

ร่าง

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2554  
ระหว่างวันที่ 5 – 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2555

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) ระหว่างวันที่ 5 – 6 กรกฎาคม 2555 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

ประธานคณะกรรมการ ..... (ชื่อ-สกุล.....)

สังกัด.....

รองประธานคณะกรรมการ ..... (ชื่อ-สกุล.....)

สังกัด.....

กรรมการ ..... (ชื่อ-สกุล.....)

สังกัด.....

กรรมการ ..... (ชื่อ-สกุล.....)

สังกัด.....

กรรมการ ..... (ชื่อ-สกุล.....)

สังกัด.....

กรรมการและเลขานุการ ..... (ชื่อ-สกุล.....)

สังกัด.....

วันที่ .....

## สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	1
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2553 .....	2
ข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์.....	2
วัตถุประสงค์.....	3
กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน .....	3
วิธีการดำเนินงาน .....	5
เกณฑ์การประเมิน.....	5
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	6
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ.....	16
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต.....	18
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต.....	18
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย.....	19
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม.....	19
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	20
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ.....	20
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ.....	21
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน.....	21
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา.....	22
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ .....	23
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา .....	24
ภาคผนวก .....	26
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน .....	27
ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลการสัมภาษณ์.....	28
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม.....	31

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ระหว่างวันที่ 5-6 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 - 31 พฤษภาคม 2555) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 3 คน บุคลากร จำนวน 3 คน และนิสิต จำนวน 8 คน

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.54 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554										
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.09	3.57	3.75	3.75	4.09	3.84
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิต	-	4.67	4.50	4.67	-	-	-	4.67	4.50	-	4.67
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.08	4.08	5.00	5.00	4.08	4.54
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	-	4.50	4.50	5.00	5.00	4.50	4.67
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	5.00	5.00	5.00	-	3.94	3.94	5.00	5.00	3.94	4.79
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไก การเงินและ งบประมาณ	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554										
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	5.00	5.00	5.00	-	4.75	4.75	5.00	5.00	4.75	4.88
เฉลี่ยภาพรวม	4.02	4.74	4.72	4.74	2.00	4.35	4.17	4.54	4.52	4.35	4.45
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องการจัดการจัดหาเครื่องมือในฟาร์มฯ ของสาขาเกษตรและสิ่งแวดล้อม
2. ให้คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ช่วยแก้ปัญหาเรื่องตารางสอนของคณะอื่น ๆ เนื่องจากนิสิตมีปัญหาในเรื่องการจัดตารางสอน

#### ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2553

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2553 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 11 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 10 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินงาน - กิจกรรม และยังไม่ได้นำดำเนินงาน 1 กิจกรรม ได้แก่ โครงการวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

#### ข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 9 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย มาแล้ว 7 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ครั้งที่ 6 ในรอบปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553) ระหว่างวันที่ 5-6 กรกฎาคม 2553 พบว่า มีผลการดำเนินงาน 50 ตัวบ่งชี้ จาก 50 ตัวบ่งชี้ และยังมีผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์เพิ่มเติมอีก 1 ตัวบ่งชี้ รวมดำเนินการทั้งสิ้น 51 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดยคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประเมินตนเองได้ระดับคะแนน 2.41 อยู่ในเกณฑ์ ดี เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ ซึ่งประเมิน ให้คะแนน 2.35 อยู่ในเกณฑ์ ดี

ครั้งที่ 7 ในรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) ระหว่างวันที่ 4 -5 กรกฎาคม 2554 พบว่า มีผลการดำเนินงาน 24 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดยคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประเมินตนเองได้ระดับคะแนน 4.68 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ ซึ่งประเมิน ให้คะแนน 4.68 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

### กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

## กำหนดการประชุมฯ

วันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2555

เวลา 08.00-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณากำหนดประเด็นการประเมิน ณ ห้องประชุม 1 อาคารศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
เวลา 09.00 - 09.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบผู้บริหารคณะฯ ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ - ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และ แนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
เวลา 09.30 - 10.00 น.	ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงาน ในรอบปีการศึกษา 2554 ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ โดยให้อยู่ในกรอบเวลาที่กำหนด ประกอบด้วยหัวข้อดังนี้ 1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน 2. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การ ประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต รวมทั้งผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา มุมมอง ด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา 4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต 5. นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกัน คุณภาพ
เวลา 10.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการฯ ชักถามเพิ่มเติม
เวลา 10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน
เวลา 12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะฯ
เวลา 13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะฯ <ul style="list-style-type: none"><li>● กลุ่มที่ 1 กลุ่มอาจารย์ (ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร) ของแต่ละภาควิชา จำนวน 3 คน</li><li>● กลุ่มที่ 2 กลุ่มนิสิตทุกระดับคณะชั้นปี จำนวน 3-4 คน</li><li>● กลุ่มที่ 3 กลุ่มบุคลากร ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง จำนวน 3-4 คน</li><li>● กลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ จำนวน 2-3 คน</li><li>● กลุ่มที่ 5 กลุ่มศิษย์เก่า จำนวน 2-3 คน</li></ul>
เวลา 14.00 - 14.10 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 14.10 - 16.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่คณะฯ จัดเตรียมไว้ให้ ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

## วันอังคารที่ 6 กรกฎาคม 2555

เวลา 08.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
เวลา 10.00 - 10.10 น.	รับประทานอาหารว่าง
เวลา 10.10 - 12.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (เพิ่มเติม)
เวลา 12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะฯ
เวลา 13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการฯ พิจารณาผลการประเมินฯ
เวลา 15.00 - 15.10 น.	รับประทานอาหารว่าง
เวลา 15.10 - 16.30 น.	คณะกรรมการฯ รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในให้ผู้บริหารและบุคลากรของคณะฯ รับทราบ ณ ห้องสัมมนา อาคารปฏิบัติการคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

## วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) แบบเก็บข้อมูลดิบ และแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2554 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึง 31 พฤษภาคม 2555 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

## เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย



## ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.54 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554										
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผน ดำเนินการ	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การ ผลิตบัณฑิต	3.70	4.00	4.00	4.00	2.00	2.45	2.38	3.64	3.64	2.45	3.18
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	4.67	4.50	4.67	-	-	-	4.67	4.50	-	4.67
องค์ประกอบที่ 4 การ วิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	-	3.77	3.77	5.00	5.00	3.77	4.39
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการแก่ สังคม	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	-	4.50	4.50	5.00	5.00	4.50	4.67
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	5.00	5.00	5.00	-	3.94	3.94	5.00	5.00	3.94	4.79
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและ กลไกการเงินและ งบประมาณ	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	5.00	5.00	-	4.75	4.75	5.00	5.00	4.75	4.88
เฉลี่ยภาพรวม	4.02	4.74	4.72	4.74	2.00	3.66	3.55	4.50	4.48	3.66	4.19
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2554 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ	
			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วย งาน	กรรม การ		
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
			ตัวหาร		ตัวหาร					
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ (จาก 43 ตัวบ่งชี้ ประเมิน 41 ตัวบ่งชี้ ไม่เมินตัวบ่งชี้ที่ 3,4) ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 12							4.57	4.45		
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ (จาก 38 ตัวบ่งชี้ ประเมิน 36 ตัวบ่งชี้ ไม่ประเมิน 3, 4) ยกเว้น ตัว บ่งชี้ที่ 12							4.62	4.48		
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)							4.74	4.52		
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (24 ตัวบ่งชี้)							4.75	4.54		
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. (1-11 ตัวบ่งชี้)							3.64	3.64		
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. (1-15 ตัวบ่งชี้) ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 12							3.73	3.73		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ							5.00	5.00		
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8	8		5.00	5.00	ข้อเสนอ 1.1 ข้อ 4 แผนปฏิบัติการ ของฝ่ายกิจการนิสิต เขียนไม่สมบูรณ์ ครบถ้วนเนื่องจาก ไม่ระบุกลยุทธ์และ เป้าหมายผลผลิต	
16.1 (สมศ.)	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ข้อ	4	4	4		4.00	4.00	ไม่ประเมิน	
16.2 (สมศ.)	การพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	คะแนน	3.51	4.16	4.16		4.16	4.16	ไม่ประเมิน	
17	การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	3	3	3		3.00	3.00	ไม่ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต							3.56	3.25		
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	ข้อ	5	5	5		4.00	4.00		
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ เงื่อนไข 1)	60	23.5	52.809	23.5	52.809	4.40	4.40	
				44.5		44.5				
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	0	4.5	10.112	4.5	10.112	1.69	1.69	
				44.5		44.5				

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมายปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ	
			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน	กรรมการ		
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
			ตัวหาร		ตัวหาร					
	ผลต่าง ค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	6	10.112		10.112		2.61	2.61	ปีการศึกษา 2553 = $(3/43)*100 = 6.977$ อัตราเพิ่ม = $10.112 - 6.977 = 3.135$ คิด ค่าคะแนน = $(3.135*5)/6 = 2.61$	
2.4	ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	6	6	6	6	4.00	4.00		
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	7	7	7	7	5.00	5.00		
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	7	7	5	5	5.00	3.00	ข้อ 6 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ไม่ครบทุกรายวิชา ข้อ 7 สืบเนื่องจากข้อ 6 ทำให้ไม่มีผลการประเมินที่จะนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้ครบทุกรายวิชา	
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	6	6	6	6	5.00	5.00	ข้อเสนอ 2.7 ข้อ 5 ควรเลือกโครงการที่เป็นตัวอย่างของการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมคุณธรรมให้แก่บัณฑิตที่ชัดเจน เช่น โครงการสืบสานประเพณีวันสงกรานต์	
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	4	4	2	2	4.00	2.00	ข้อ 3 ไม่มีการระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จของโครงการที่เกี่ยวข้อง การส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม	
1 (สมศ.)	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	80	104 112	92.86	104 112	92.86	4.64	4.64	

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมายปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ	
			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วย งาน	กรรม การ		
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
			ตัวหาร		ตัวหาร					
จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	คน		112		112					
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ)	คน		130		130					
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ออกงานทำ	คน		103		103					
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบ อาชีพอิสระ	คน		1		1					
จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน		0		0					
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	คน		15		15					
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของ ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ออกงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ	คน		10042.3		10042.3					
2 (สมศ.)	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน ประเมิน จาก นายจ้าง	4	4.16		4.16		4.16	4.16	
3 (สมศ.)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ร้อย ละ	N/A	0.00	0	0.00	0	0.00	0.00	
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา โททั้งหมด	คน		0		0				
	การตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00			
	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) ที่ได้รับการยอมรับใน สาขา	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00			
	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ ได้รับการยอมรับในสาขา	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมายปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ
			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน	กรรมการ	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
			ตัวหาร		ตัวหาร				
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขาหรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00			
4 (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	N/A	0.00	0	0.00	0	0.00	0.00	
			0		0				
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน		0		0				
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมายปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ	
			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วย งาน	กรรม การ		
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
			ตัวหาร		ตัวหาร					
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00				
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00				
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผลงาน		0.00	N/A	0.00	0.00				
14 (สมศ.)	การพัฒนาคณาจารย์	สัดส่วน	6	185.00	4.16	185.00	4.16	3.46	3.46	
				44.50		44.50				
	อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน		0.00	0.00	0.00	0.00			
	อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน		13.00	26.00	13.00	26.00			
	อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน		15.00	75.00	15.00	75.00			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมายปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)					ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ
			หน่วยงาน		กรรมการ			หน่วยงาน	กรรมการ	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
			ตัวหาร		ตัวหาร					
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน		0.00	0.00	0.00	0.00				
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท	คน		6.00	18.00	6.00	18.00				
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน		6.00	36.00	6.00	36.00				
รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน		0.00	0.00	0.00	0.00				
รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท	คน		2.00	10.00	2.00	10.00				
รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน		2.50	20.00	2.50	20.00				
ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน		0.00	0.00	0.00	0.00				
ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท	คน		0.00	0.00	0.00	0.00				
ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน		0.00	0.00	0.00	0.00				
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิต</b>							<b>5.00</b>	<b>4.67</b>		
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	7	7	6	6	5.00	4.00	3.1 ไม่มีการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ให้กับศิษย์เก่าในรอบปีที่ผ่านมา เนื่องจากเกิดอุทกภัย	
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	6	6	6	6	5.00	5.00		
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	5	5	5	5.00	5.00		
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>							<b>4.54</b>	<b>4.54</b>		
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	7	7	7	7	5.00	5.00		
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	6	6	6	5.00	5.00		
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	75000	8,240,500	219,746.67	8,240,500	219,746.67	5.00	5.00	
5 (สมศ.)	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ	10	7.25	16.3	7.25	16.3	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน		44.50	44.50	44.50	44.50			
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	คน		0.00	0.00	0.00	0.00			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ
			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วย งาน	กรรม การ	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
			ตัวหาร		ตัวหาร				
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	ผลงาน		1.00	0.25	1.00	0.25			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	ผลงาน		1.00	0.50	1.00	0.50			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวาระนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวาระนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00			



ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมายปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ	
			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วย งาน	กรรม การ		
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
			ตัวหาร		ตัวหาร					
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00				
	ผลงาน		0.00	0.00	0.00	0.00				
6 (สมศ.) งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	10	4.00	8.99	4.00	8.99	2.25	2.25		
			44.50		44.50					
การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	เรื่อง		4.00		4.00					
	เรื่อง		0.00		0.00					
	เรื่อง		0.00		0.00					
	เรื่อง		0.00		0.00					
7 (สมศ.) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	10	9.50	21.35	9.50	21.35	5.00	5.00		
			44.50		44.50					
บทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	เรื่อง		6.00	1.50	6.00	1.50				
	เรื่อง		6.00	3.00	6.00	3.00				
ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด	เรื่อง		0.00	0.00	0.00	0.00				
	เรื่อง		5.00	5.00	5.00	5.00				
	เรื่อง		5.00	5.00	5.00	5.00				
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>							<b>5.00</b>	<b>5.00</b>		
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	5		5		5.00	5.00	
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	5		5		5.00	5.00	
8 (สมศ.) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ	ร้อยละ	30	8.00	100.00	8.00	100.00	5.00	5.00		
			8.00		8.00					

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมายปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ
			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วย งาน	กรรม การ	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
			ตัวหาร		ตัวหาร				
พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย									
- ใช้การพัฒนาการเรียนการสอน	เรื่อง		8	8					
- ใช้การพัฒนาการวิจัย	เรื่อง		8	8					
- ใช้การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	เรื่อง		8	8					
- โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	เรื่อง		8	8					
9 (สมศ.)	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	5	5.00	5.00	5.00	5.00		
18.1 (สมศ.)	ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม)	ข้อ	4	4	4	5.00	5.00	ไม่ประเมิน	
18.2 (สมศ.)	ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (ทางการเกษตร)	ข้อ	4	4	4	5.00	5.00	ไม่ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>						<b>4.67</b>	<b>4.67</b>		
6.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	5	5	5.00	5.00		
10 (สมศ.)	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4	4	4	4.00	4.00		
11 (สมศ.)	การพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	5	5	5.00	5.00		
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>						<b>4.79</b>	<b>4.79</b>		
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	7	7	7	5.00	5.00	ข้อเสนอ 7.2 ข้อ 1 - ควรมีการจัด KM R&R เพื่อพัฒนา งานวิจัยองค์กรใน สายสนับสนุนเพื่อ การพัฒนาวิชาชีพ ข้อเสนอ 7.2 ข้อ 1 - ควรมีการจัด KM สำหรับอาจารย์ในเรื่องการทำผลงาน	

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมายปี 2554	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554)				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ
			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน	กรรมการ	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
			ตัวหาร		ตัวหาร				
								วิชาการ (มีแต่เรื่องวิจัย)	
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	5	5.00	5.00		
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5	5	5	5.00	5.00		
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	6	5.00	5.00		
12	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	คะแนน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	0.00	0.00	ไม่ประเมิน	
13 (สมศ.)	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	คะแนน	3.51	3.94	3.94	3.94	3.94		
<b>องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ</b>						<b>5.00</b>	<b>5.00</b>		
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	7	7	5.00	5.00	ข้อ 5 มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย แต่ไม่ละเอียด ควรมีการวิเคราะห์เพื่อพยากรณ์รายรับรายจ่ายในอนาคต	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>						<b>5.00</b>	<b>5.00</b>		
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	9	9	9	5.00	5.00		
9.2	ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและการสร้างคุณธรรม ความรู้ ทักษะ ภาวะผู้นำ และการดำเนินงานทำตามเป้าหมาย	ข้อ	10	8	9	0.00	0.00		
15 (สมศ.)	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	คะแนน	4	4.75	4.75	4.75	4.75		

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน สรุปได้ดังนี้

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีแผนกลยุทธ์ที่ประชาคมมีส่วนร่วมและมีแผนเชิงรุก

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาหลักสูตรและบทบาทมหาวิทยาลัยในระดับอาเซียนและนานาชาติ
2. แผนปฏิบัติงานประจำปีการเขียนเป้าหมายผลผลิตและการสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์อย่างครบถ้วน

## องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.25 ได้คุณภาพระดับ ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ได้คุณภาพระดับ ดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนไม่ครบทุกรายวิชา
2. ในการจัดทำโครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิต มิได้ระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จไว้ ดังนั้น ไม่อาจทำการประเมินได้ (เกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้)

## องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีความเข้มแข็งในการพัฒนานิสิตตรงกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ
2. คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีระบบการให้คำปรึกษานิสิต สำหรับนิสิตปริญญาตรี ที่เป็นรูปธรรม

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ควรบริหารจัดการตั้งชมรมศิษย์เก่าศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เพื่อสามารถจัดกิจกรรมในการพัฒนาความรู้และประชาสัมพันธ์ให้กับศิษย์เก่า ตลอดจนการสร้างเครือข่ายให้กับศิษย์เก่ากับคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

#### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

##### จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณาจารย์ มีความโดดเด่นทางด้านการผลิตผลงานวิจัยทั้งทางด้านครุศาสตร์และศาสตร์อื่น ๆ ที่บูรณาการได้

##### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ควรเพิ่มมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ยอมรับ

2. คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ควรมีการสนับสนุนทุนวิจัยให้แก่นิสิต บัณฑิตมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากแหล่งทุนอื่น ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นิสิตได้ทำวิทยานิพนธ์ให้เป็นรูปธรรม

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

##### จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรีบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาที่สามารถส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการแก่สังคม

##### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ มากมาย และมีการนำประยุกต์ใช้ในการวิจัยและการจัดการเรียนรู้ แต่ยังมีกระบวนการเชื่อมโยงไม่ชัดเจน (ที่ระบุในการรายงาน SAR) อย่างไรก็ตามคณะวิชาอาจดำเนินการโดยการกำหนดรูปแบบการรายงานเกี่ยวกับการนำผลจากการประเมินการบริการวิชาการไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ใน มคอ . และ มคอ 5 ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม

## **องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

### **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

-

### **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ อาจดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดหลักเกณฑ์และกรอบการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม นอกจากนั้น คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ดำเนินการวิจัยที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม จากนั้นเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบของการนำเสนอ หรือตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ซึ่งจะได้คะแนนตามเกณฑ์ข้อที่ 6 ได้

## **องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่า พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

### **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

ผู้บริหารมีหลักธรรมาภิบาล โดยให้ประชาคมมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหา และมีแนวปฏิบัติที่ดี ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

### **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

-

## **องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ**

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

### **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

-

### **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. ควรเพิ่มหลักสูตรโครงการพิเศษปริญญาตรี เพื่อหารายได้ เช่น การสอนภาษาจีน การบริหาร การศึกษา

2. ควรมีระบบวิเคราะห์ทิศทางการวางแผนการใช้จ่ายเงินในอนาคตอย่างเป็นรูปธรรม

## **องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน**

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

### **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เป็นคณะที่ประกอบด้วยศาสตร์ด้านการศึกษาและการพัฒนา จึงมีรายวิชาที่ผสมผสานแนวคิดการศึกษาร่วมกับแนวคิดการพัฒนาได้เป็นอย่างดี และมีกลไกในการสร้างภาวะผู้นำให้แก่นักศึกษาผ่านหลักสูตรฝึกอบรมฯ (ตัวบ่งชี้ 9.2 เพิ่มเติม)

### **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

-



## ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน **คะแนนเฉลี่ย 4.48 ได้คุณภาพระดับ ดี** รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554										
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			
	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพ บัณฑิต	-	-	-	-	2.00	4.40	3.60	2.00	2.00	4.40	3.60
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหาร จัดการการ อุดมศึกษา	4.25	4.71	4.69	4.71	-	4.45	4.45	4.62	4.60	4.45	4.58
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิ บาลของการ บริหารการ อุดมศึกษา	-	4.86	4.86	4.86	-	3.94	3.94	4.86	4.86	3.94	4.74
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจ ของการบริหาร การอุดมศึกษา	4.25	4.60	4.56	4.60	-	4.54	4.54	4.50	4.46	4.54	4.51
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้าง และพัฒนา สังคม ฐานความรู้และ สังคมแห่งการ เรียนรู้	-	5.00	5.00	5.00	-	4.08	4.08	5.00	5.00	4.08	4.45
เฉลี่ยภาพรวม	4.25	4.74	4.72	4.74	2.00	4.35	4.17	4.54	4.52	4.35	4.48
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.60 ได้คุณภาพระดับ ดี

- มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน มีคะแนนเฉลี่ย 4.58 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก หากพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.74 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.51 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก

- มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.45 ได้คุณภาพระดับ ดี

### ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 4 ด้าน คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน คะแนนเฉลี่ย 4.48 อยู่ในเกณฑ์ ดี มีรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554										
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			
	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.57	4.50	4.57	2.00	4.70	4.16	4.25	4.14	4.70	4.40
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.78	4.78	4.78	-	4.42	4.42	4.80	4.80	4.42	4.69
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.51	5.00	5.00	5.00	-	3.93	3.93	4.25	4.25	3.93	4.09
เฉลี่ยภาพรวม	4.25	4.74	4.72	4.74	2.00	4.35	4.17	4.54	4.52	4.35	4.48
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ต้องปรับปรุง	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพในมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

- ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.40 ได้คุณภาพระดับ ดี
- ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.69 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก
- ด้านการเงิน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก
- ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.09 ได้คุณภาพระดับ ดี

### ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 2 ด้าน คือ ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน คะแนนเฉลี่ย 4.48 ได้คุณภาพระดับ ดี มีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554										
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			
	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความ พร้อมในการจัด การศึกษา	3.70	4.60	4.60	4.60	-	4.05	4.05	4.39	4.39	4.05	4.33
1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00
2) ด้านวิชาการ	3.04	3.67	3.67	3.67	-	3.46	3.46	3.42	3.42	3.46	3.43
3) ด้านการเงิน	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00
4) ด้านการบริหาร จัดการ	-	5.00	5.00	5.00	-	4.35	4.35	5.00	5.00	4.35	4.84
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา	5.00	4.89	4.88	4.89	2.00	4.45	4.21	4.64	4.60	4.45	4.55
1) ด้านการผลิต บัณฑิต	-	4.75	4.67	4.75	2.00	4.40	3.60	4.20	4.00	4.40	4.26
2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.08	4.08	5.00	5.00	4.08	4.54
3) ด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4) ด้านการทำนุ บำรุงศิลปะและ	-	5.00	5.00	5.00	-	4.50	4.50	5.00	5.00	4.50	4.67

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554										
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			
	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	สมศ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	รวม
วัฒนธรรม											
เฉลี่ยภาพรวม	4.25	4.74	4.72	4.74	2.00	4.35	4.17	4.54	4.52	4.35	4.48
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

หากพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้คุณภาพระดับ 4.33 มีคะแนนเฉลี่ย ดี ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ด้านวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 และด้านการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.84
- ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน ได้คุณภาพระดับ 4.55 มีคะแนนเฉลี่ย ดีมาก ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.26 ด้านการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 4.54 ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 4.67

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1  
ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน

## ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลการสัมภาษณ์

กลุ่มนิสิตปัจจุบัน (ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ) และกลุ่มศิษย์เก่า

### 1. อยากให้คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการปรับปรุงอย่างไร

- ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือการเกษตร ประตุเข้าฟาร์ม
- ระบบไฟฟ้าภายในและภายนอกฟาร์ม
- สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียน
- เครื่องคอมพิวเตอร์ ควรให้ทันสมัย
- วิชาเรียนที่เป็นตัวเลือกควรมีมากและต่อเนื่อง

### 2. ช่วงเวลาเรียนมีการจัดกิจกรรม หรือไม่

- โครงการทดสอบสมรรถภาพตามชุมชน โรงเรียน และให้ความรู้ด้านสุขศึกษากับเด็กนักเรียน
- โครงการสโมสรค่ายอาสาพัฒนาชนบท เช่น กิจกรรมครูอาสาสอนวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ

### 3. คณะได้มีการจัดสรรทุนให้กับนิสิต หรือไม่

- คณะมีทุนประจำปี ๆ ละ 10,000 บาท, 5,000 บาท
- ทุนทำงานรายชั่วโมง ๆ ละ 30 บาท

### 4. ความประทับใจจากคณะ

- หลักสูตรมีการบูรณาการ
- อาจารย์ที่ปรึกษา
- บุคลากร

### 5. งบประมาณเพียงพอกับกิจกรรม หรือไม่

- บางโครงการไม่เพียงพอ จัดกิจกรรมเปิดหมวก ขายผลิตภัณฑ์ภายในฟาร์ม เช่น เห็ด

### 6. มีการถ่ายทอดความรู้ PDCA ให้กับนิสิต หรือไม่

- สโมสรนิสิตจัดประชุมถ่ายทอดให้กับนิสิตทุกชั้นปี และนิสิตเข้าร่วมกับ อบก. ทุกเดือน

### 7. การปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะ เป็นอย่างไร

- สะดวกในการตรวจสอบชั่วโมงเรียน รูปแบบหาง่าย
- ข้อมูลข่าวสารทันต่อเหตุการณ์

### 8. มีการการสร้างเครือข่ายนิสิต หรือไม่

- สร้างเครือข่ายกับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

### 9. คณะได้สร้างความเป็นผู้นำ หรือไม่

- ความเป็นผู้นำได้รับจากการจัดกิจกรรม จากการสอดแทรกในรายวิชาที่ศึกษา และการแลกเปลี่ยนจากหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดความมั่นใจ

### 10. เวลามีปัญหา นิสิตพบผู้บริหารในการแก้ไขปัญหา หรือไม่

- คณะมีการจัดโครงการผู้บริหารพบนิสิต เพื่อเป็นการพบปะกับนิสิตในเรื่องต่าง ๆ และนำมาแก้ไข เช่น เรื่อง wifi สถานที่พักผ่อน และได้รับการแก้ไขจากทางคณะเรียบร้อยแล้ว

## กลุ่มอาจารย์

### 1. คณะมีการจัดทำแผน อย่างไร

- มีการจัดทำแผนจากภาควิชาไปสู่แผนของคณะ

### 2. คณะมีการจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนในการจัดทำแผน หรือไม่

- มีการจัดสัมมนาบุคลากรที่อำเภอชะอำ โดยคณะทำแผนตุ๊กตาและมีการวิพากษ์ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนคณะและมีการกำหนดยุทธศาสตร์ร่วมด้วย

### 3. คิษย์เก่าของคณะ มีการได้รับรางวัล หรือไม่

- คิษย์เก่าได้รับรางวัลจากกีฬาทีมชาติ และระดับมหาวิทยาลัย โดยมีการมอบเกียรติบัตรในพิธีไหว้ครู

### 4. คณะมีการจัดหลักสูตรส่งเสริมความเป็นผู้นำ หรือไม่

- แต่ละภาควิชามีการจัดทำหลักสูตร เช่น ภาควิชาเกษตรสิ่งแวดล้อม จัดกิจกรรมภาวะผู้นำส่งเสริมครูเกษตร, ภาควิชาพลศึกษา จัดค่ายพักแรม, ภาควิชาครุศาสตร์ มีการจัดรายวิชากิจกรรมเกือบทุกวิชาโดยการให้มีการออกค่าย

### 5. คณะมีการจัดทำวิจัยการบริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม หรือไม่

- ดำเนินการในด้านการเรียนการสอนและวิจัย เช่น วิจัยเชิงปฏิบัติการชุมชน (ของนิสิตปริญญาเอก)
- มีทุนสนับสนุนการเสนอผลงานทางวิชาการ เช่น ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
- มีทุนวิจัยให้กับอาจารย์ ทุนละ 10,000 – 20,000 บาท ถ้าเสนอผลงานต่างประเทศ ทุนละ 10,000 บาท

### 6. ผู้บริหารมีการพบปะกับอาจารย์ หรือไม่

- คณะมีการจัดกิจกรรมผู้บริหารพบอาจารย์ เพื่อปรับปรุง แก้ไข ปัญหา เทอมละ 1 ครั้ง

### 7. ด้านประกันคุณภาพ เป็นอย่างไร

- ด้านประกันคุณภาพ เริ่มจากภาควิชา โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำภาควิชาให้ความร่วมมือไปสู่ในภาพรวมของคณะ

### 8. งบประมาณที่ได้รับของแต่ละภาควิชา เป็นอย่างไร

- แต่ละภาควิชาจัดทำแผนของงบประมาณประจำปี เสนอให้กับคณะ และได้รับงบประมาณตามแผนที่ได้รับจัดสรรจากคณะ

## กลุ่มบุคลากร

### 1. การปฏิบัติงานในคณะเป็นอย่างไร

- การปฏิบัติงานอยู่แบบพี่น้อง

### 2. อยากให้คณะดำเนินการปรับปรุงอะไร

- ให้คณะดำเนินการเรื่องห้องเรียนให้กับนิสิต ซึ่งมีจำนวนมากแต่ห้องเรียนไม่เพียงพอ บางช่วงเวลาห้องเรียนส่วนกลางมีการซบซ้อน
- เรื่องที่พักสำหรับอาจารย์

### 3. คณะมีการจัดสวัสดิการให้กับบุคลากร หรือไม่

- คณะมีการจัดสวัสดิการให้กับบุคลากรในเรื่องการเพิ่มพูนความรู้ โดยให้บุคลากรทุนละ 5,000 บาท ส่วนอาจารย์ทุนละ 9,000 บาท



- มีอาจารย์ชาวต่างประเทศสอนภาษาอังกฤษให้กับบุคลากร

**4. คณะมีการส่งเสริมสายสนับสนุนให้ก้าวสู่ตำแหน่งที่สูง หรือไม่**

- มีการจัดโครงการและเชิญวิทยากรมาบรรยาย

- มีทุนสำหรับผลงานทางสายสนับสนุนทุนละ 10,000 บาท

ภาคผนวกที่ 3  
ภาพกิจกรรม