

ผลการประเมินตนเอง ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์และพัฒน ศาสตร์

2.1 การปฏิบัติงานตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ : พิจารณาภาพรวมผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำคณะ ในปีการศึกษา 2555 (มี.ย.55 - พ.ค.56)				
ข้อ	รายละเอียด	จำนวนผู้ประเมิน	ค่าเฉลี่ย	กราฟ
1.	คณะกรรมการประจำคณะ เข้าใจบทบาท อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541	11	4.64	
2.	คณะกรรมการประจำคณะ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่ ตามมาตรา 33 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541 ดังนี้			
2.1	วางแผนนโยบายและแผนงานของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย	11	4.64	
2.2	พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับคณะ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	11	4.64	
2.3	พิจารณาวางระเบียบและออกข้อบังคับภายในคณะตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	11	4.55	
2.4	พิจารณาเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในคณะต่อมหาวิทยาลัย	11	4.55	
2.5	จัดการวัดผล ประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ	11	4.55	
2.6	ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	11	4.64	
2.7	ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นแก่คณบดี	11	4.36	
2.8	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณบดีมอบหมาย	11	4.82	
3.	คณะกรรมการประจำคณะ ได้ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการประจำปี และให้ข้อเสนอแนะแก่คณะวิชา/ภาควิชา/หน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานของคณะวิชาเป็นไปตามทิศทาง เป้าหมายที่คณะกรรมการประจำคณะกำหนด ในด้านต่างๆต่อไปนี้			
3.1	ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	11	4.45	
3.2	ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์	11	4.55	
3.3	ด้านการบริหารทางวิชาการ	11	4.55	
3.4	ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	11	4.45	
3.5	ด้านการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา	11	4.45	
3.6	ด้านการเงิน งบประมาณ	11	4.18	
3.7	ด้านการบริหารความเสี่ยง	11	4.45	
3.8	ด้านการจัดการความรู้	11	4.45	
3.9	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และภายนอก	11	4.55	
3.10	ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	11	4.36	
3.11	ด้านกายภาพ	11	4.45	
3.12	การบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ	11	4.45	
4.	คณะกรรมการประจำคณะได้กำกับติดตามการดำเนินงานของคณะวิชา/ภาควิชา/หน่วยงาน ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมอบหมายและให้ข้อเสนอแนะ	11	4.64	
5.	ผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะ มีผลสัมฤทธิ์และมีความสอดคล้องกับทิศทาง เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการประจำปี ที่คณะกรรมการประจำคณะกำหนด	11	4.64	
6.	คณะกรรมการประจำคณะได้ทำหน้าที่ในการวางระเบียบและข้อบังคับภายในคณะตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	11	4.45	
7.	คณะกรรมการประจำคณะ ได้ทำหน้าที่ในการสนับสนุนส่งเสริมให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานของคณะวิชา/หน่วยงาน	11	4.55	
8.	คณะกรรมการประจำคณะได้ติดตามให้คณะและภาควิชาพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	11	4.64	
9.	คณะกรรมการประจำคณะได้ดำเนินการบริหารจัดการคณะวิชา/หน่วยงาน สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ ดังต่อไปนี้			
9.1	หลักประสิทธิภาพ	11	4.45	
9.2	หลักประสิทธิภาพ	11	4.45	
9.4	หลักการตอบสนอง	11	4.45	
9.4	หลักการรับผิดชอบ	11	4.55	
9.5	หลักความโปร่งใส	11	4.27	
9.6	หลักการมีส่วนร่วม	11	4.64	
9.7	หลักการกระจายอำนาจ	11	4.27	
9.8	หลักนิติธรรม	11	4.45	

9.9	หลักความเสมอภาค	11	4.45	
9.10	หลักมุ่งเน้นจันทามติ	11	4.55	
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด			4.51	



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ

2.2 การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ : พิจารณาภาพรวมการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2555 (ม.ย.55-พ.ค.56)

ข้อ	รายละเอียด	จำนวนผู้ประเมิน	ค่าเฉลี่ย	กราฟ
1	ความเหมาะสมของความรู้ในการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	11	4.45	
2	ความเหมาะสมของการประชุมกำหนดให้มีการส่งวาระล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	11	3.55	
3	ความเหมาะสมของจำนวนวาระการประชุมแต่ละครั้ง	11	3.91	
4	ความเหมาะสมของเอกสาร ข้อมูล ประกอบวาระการพิจารณาเพียงพอต่อการตัดสินใจของคณะกรรมการประจำคณะ	11	4.36	
5	ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะแต่ละครั้ง	11	4.09	
6	ในภาพรวมคณะกรรมการประจำคณะมีการเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนการประชุม	11	4	
7	การจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมีความชัดเจน ครบถ้วน ถูกต้อง ครอบคลุม	11	4.36	
8	ความเหมาะสมของการเผยแพร่รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	11	4.27	
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด			4.12	



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

- 1 การหารือในที่ประชุมควรให้เป็นที่สิ้นสุด กรรมการไม่ควรนำสาระการประชุมที่ไม่ใช่มติการประชุมออกไปเผยแพร่เนื่องจากหลายๆ ครั้ง ทำให้บุคลากรเกิดความเข้าใจผิด

สรุปผลการประเมินรวมทั้ง 2 ส่วน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 0.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	คะแนน 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย	คะแนน 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง	คะแนน 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก	คะแนน 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
---	---	--	--	--

สรุปผลการประเมินรวม

- ผลการประเมินอยู่ในระดับ : **มาก**
- โดยได้รับคะแนนเฉลี่ย **4.315** จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
- ซึ่งมีผู้ประเมินรวมทั้งสิ้นจำนวน : **11** คน

โดยมีข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- เป็นกรรมการประจำคณะฯ จำนวนรวมทั้งสิ้น : **7** คน
- เป็นผู้เข้าร่วมประชุม จำนวนรวมทั้งสิ้น : **3** คน
- อื่นๆ : **1** คน

กลับหน้าหลัก