



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)



ประจำปีการศึกษา 2553

(1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554)

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เว็บไซต์ของหน่วยงาน <http://www.edu.kps.ku.ac.th>

คำนำ

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการตามประกาศ สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2550 โดยคณะฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงดำเนินการตามนโยบายการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด นอกจากนี้ยังดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อให้คณะฯ มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี 2554 เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) ซึ่งคณะฯ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในสำหรับคณะวิชา จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ และ ดำเนินการตาม ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 15 ตัวบ่งชี้ รวมดำเนินการตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2553 ทั้งหมด 37 ตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่จัดทำขึ้น เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีขึ้นระหว่างวันที่ 4-5 กรกฎาคม 2554 นี้

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะสามารถสะท้อนผลการดำเนินงาน ให้คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพของคณะฯ ได้ตามวัตถุประสงค์ และหากคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คณะฯ ขอน้อมรับไว้พิจารณาปรับปรุงด้วยความยินดี

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิตของคณะฯ ทุกท่าน ในความร่วมมือ และการให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการรายงานผลการดำเนินงานของคณะฯ ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มา ณ โอกาสนี้



(รองศาสตราจารย์บรรจบ ภิมมย์คำ)
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
วันที่ 20 กรกฎาคม 2554

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของคณะ	1
1.1 ประวัติความเป็นมา	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	3
1.3 เอกลักษณ์ของคณะ	3
1.4 แผนงานประจำปีของคณะ	3
1.5 แผนงานประกันคุณภาพของคณะ	6
1.6 โครงสร้างการบริหารงานของคณะ	7
1.7 รายนามผู้บริหารงาน และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ของคณะ	8
1.8 ผลงานประจำปีการศึกษา 2553 ที่คณะภาคภูมิใจ	10
1.9 ข้อมูลสถิติ	10
1.10 ที่ตั้ง พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย	17
บทที่ 2 การรายงานผลการดำเนินงาน	18
2.1 สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีตามภารกิจ	18
2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับคณะวิชา	18
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	23
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	41
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	48
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	55
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	58
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	61
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	69
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	73
2.3 รายงานผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอก ของ สมศ.	77
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน	97
3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน	97
3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ	102
3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานย่อย	104

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง	110
4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)	111
4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2552 (สปค.02)	116
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน	122
คำสั่งแต่งตั้งต่างๆ	144

บทที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของคณะ

1.1 ประวัติความเป็นมา

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีจุดเริ่มต้นจากการเป็นส่วนหนึ่งของคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีความเป็นมา ดังนี้

คณะศึกษาศาสตร์ เริ่มก่อตั้งขึ้นในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2512 โดยเมื่อเริ่มจัดตั้ง คณะศึกษาศาสตร์มีหน่วยงานภายในรวม 4 หน่วยงาน ประกอบด้วย ภาควิชาการศึกษา ภาควิชาอาชีวศึกษา ภาควิชาพลศึกษา และสำนักงานเลขานุการ ต่อมา พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีประกาศจัดตั้งคณะศึกษาศาสตร์ กำแพงแสน เป็นหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 23 พฤศจิกายน 2547 เป็นต้นมา และในปี พ.ศ. 2550 คณะฯ ได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อมาเป็น “คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์” ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง เปลี่ยนชื่อคณะศึกษาศาสตร์ กำแพงแสน และปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนหน่วยงานภายใน โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 24 กันยายน 2550 เป็นต้นมา ซึ่งการเปลี่ยนชื่อและปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนหน่วยงานภายในครั้งนี้ทำให้คณะฯ มีหน่วยงานภายในทั้งสิ้น 6 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการ ภาควิชาครุศึกษา ภาควิชาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์และชุมชน ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

คณะฯ มีหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอนทางด้านศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ในหลักสูตรที่เปิดสอนของคณะฯ เอง และให้บริการรายวิชาพื้นฐานสำหรับนิสิตคณะต่างๆ ในวิทยาเขตกำแพงแสน ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

ในปี พ.ศ. 2522 คณะฯ ได้เคลื่อนย้ายนิสิตสาขาศึกษาศาสตร์-เกษตร ชั้นปีที่ 3-4 จากคณะศึกษาศาสตร์บางเขน มาเรียนที่วิทยาเขตกำแพงแสนเป็นปีแรก และ ปี พ.ศ. 2529 ดำเนินการย้ายนิสิตชั้นปีที่ 2 มาเรียนที่วิทยาเขตกำแพงแสน ตามลำดับ

พ.ศ. 2523 จัดตั้งโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

พ.ศ. 2541 เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา (ภาคพิเศษ)

พ.ศ. 2543 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์เกษตร

พ.ศ. 2544 เปิดสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา (หลักสูตร 4 ปี)

พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี)

พ.ศ. 2548 คณะฯ ได้รับโอนหลักสูตรวิทยาศาสตรการกีฬา จากโครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี มาเปิดสอนที่คณะศึกษาศาสตร์ กำแพงแสน

พ.ศ. 2549 เปิดสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาพลศึกษา

พ.ศ. 2550 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา (หลักสูตร 4 ปี) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์และชุมชน

พ.ศ. 2551 เปิดสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตร 5 ปี) โดยจำแนกเป็น 4 แขนงวิชา ได้แก่ สาขาเกษตรและสิ่งแวดล้อม, สาขาคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ศึกษา, สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา และ สาขาภาษาอังกฤษศึกษา

พ.ศ. 2552 เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตร-มหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาศาสตร์พยาบาลและชุมชน (ภาคพิเศษ)

พ.ศ. 2553 เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศึกษาศาสตร-มหาบัณฑิต สาขาการจัดการเรียนรู้

ปัจจุบันคณะฯ มีหลักสูตรที่เปิดสอนและอยู่ในความรับผิดชอบของคณะฯ ทั้งสิ้น 7 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 3 หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี รวม 130 คน จำแนกเป็นหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา 38 คน สาขาการสอนคณิตศาสตร์ 34 คน และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา 58 คน

การบริหารจัดการนับตั้งแต่คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินการเปิดสอน ณ วิทยาเขตกำแพงแสน สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหาร เข้ามามีบทบาทดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ดังนี้

- พ.ศ. 2522-2525 บริหารงานโดย “ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกำแพงแสน” โดยมี นายสมมาตร ชื่นอ้อม ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 12 พฤศจิกายน 2522 ถึงวันที่ 24 ธันวาคม 2525

- พ.ศ. 2525-2527 บริหารงานโดย “ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกำแพงแสน” โดยมี นายไมตรี ชุมสาย ณ อยุธยา ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2525 ถึงวันที่ 24 ธันวาคม 2527

- พ.ศ. 2527-2535 บริหารงานโดย “รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์” โดยมี ผศ.สงวน แก้วมรกต ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2527 ถึงวันที่ 7 มิถุนายน 2535

- พ.ศ. 2535-2538 บริหารงานโดย “ผู้ช่วยคณบดีประจำวิทยาเขตกำแพงแสน” โดยมี ผศ.ดร.พิรพงศ์ ทิพนาค ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 8 มิถุนายน 2535 ถึงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2538

- พ.ศ. 2538-2539 บริหารงานโดย “ผู้ช่วยคณบดีประจำวิทยาเขตกำแพงแสน” โดยมี รศ.อุดร รัตนภักดิ์ ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2538 ถึงวันที่ 7 มิถุนายน 2539

- พ.ศ. 2539-2541 บริหารงานโดย “ผู้ช่วยคณบดีประจำวิทยาเขตกำแพงแสน” โดยมี รศ.บรรจบ ภิรมย์คำ ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 8 มิถุนายน 2539 ถึงวันที่ 20 มิถุนายน 2541

- พ.ศ. 2541-2547 รศ.บรรจบ ภิรมย์คำ บริหารงานในตำแหน่ง “รองคณบดีกำแพงแสน” ระหว่างวันที่ 21 มิถุนายน 2541 ถึงวันที่ 20 มิถุนายน 2545 และบริหารงานในตำแหน่ง “รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์” ระหว่างวันที่ 21 มิถุนายน 2545 ถึงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2547 ตามลำดับ

- พ.ศ. 2547-2548 รองอธิการบดีวิทยาเขตกำแพงแสน รศ.ดร.ธงชัย มาลา รักษาการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ กำแพงแสน ระหว่างวันที่ 23 พฤศจิกายน 2547 ถึงวันที่ 13 มิถุนายน 2548

- พ.ศ. 2548-2552 บริหารงานโดย “คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ กำแพงแสน” และ “คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์” โดยมี รศ.อุดร รัตนภักดิ์ ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2548 ถึงวันที่ 13 มิถุนายน 2552 (คณะฯ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2550 ให้เปลี่ยนชื่อจากคณะศึกษาศาสตร์ กำแพงแสน เป็นคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 24 กันยายน 2550 เป็นต้นมา)

ปัจจุบัน คณะฯ บริหารงานภายใต้การกำกับดูแลของ รศ.บรรจบ ภิรมย์คำ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2552-13 มิถุนายน 2556

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

1.2.1 ปรัชญา

ศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์เป็นศาสตร์แห่งการพัฒนามนุษย์ สู่สังคมอุดมปัญญา

1.2.2 ปณิธาน

ผลิตบัณฑิตที่สมบูรณ์ด้วยคุณธรรม ปัญญา พัฒนาองค์ความรู้ด้วยจิตสำนึกแห่งความรับผิดชอบต่อวิชาชีพและสังคม

1.2.3 วิสัยทัศน์

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เป็นหน่วยงานชั้นนำทางการศึกษา เพื่อพัฒนามนุษย์ สู่สังคมตามมาตรฐานสากล

1.2.4 พันธกิจ

- 1) ผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี โท เอก ทางด้านศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่มีความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกในการรับใช้สังคม ตามมาตรฐานสากล
- 2) วิจัย พัฒนาวិชาการและบริการวิชาการ ด้านศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษา เศรษฐกิจ และสังคม
- 3) ส่งเสริม อนุรักษ์ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย ขนบธรรมเนียมประเพณี ภูมิปัญญาไทย และสิ่งแวดล้อม
- 4) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ในการพัฒนาด้านศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ให้กับสังคมและประเทศชาติ
- 5) ส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ให้มีศักยภาพในการเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และเป็นโรงเรียนต้นแบบทางด้านการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน

1.2.5 วัตถุประสงค์

- 1) ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ที่มีคุณภาพและคุณธรรม เพื่อสร้างสรรค์พัฒนาสังคม
- 2) ศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ
- 3) บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม และประเทศชาติ
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย
- 5) เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์ และวิชาชีพอื่นที่เกี่ยวข้อง

1.3 เอกลักษณ์ของคณะ

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เป็นสถาบันแห่งการผสมผสานศาสตร์ทางการศึกษากับศาสตร์ทางการพัฒนา ในการผลิตบัณฑิต วิจัย และบริการทางวิชาการ เพื่อสร้างสรรค์วิชาชีพครู และกระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน

1.4 แผนงานประจำปีของคณะ

• พันธกิจที่ 1 การเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างและปรับปรุงหลักสูตรทุกระดับ และระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย ให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น บูรณาการหลักสูตร พัฒนาสื่อการสอน และระบบการเรียนการสอนที่เน้นทักษะวิชาชีพ ทักษะสากลสอดคล้องกับตลาดงาน

ผลผลิตระดับยุทธศาสตร์ 1.หลักสูตรมาตรฐาน เป็นที่นิยมตามตลาดงาน 2. ระบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

- 1) แผนงานปรับปรุงหลักสูตร
- 2) แผนงานวิเคราะห์ความต้องการของตลาดงาน
- 3) แผนงานสร้างหลักสูตรบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาที่เป็นสากล เน้นวิจัย และบูรณาการ
- 4) แผนงานพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถที่ทันสมัยด้านการเรียนการสอน มีศักยภาพด้านการวิจัย มีคุณธรรมจริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตและสังคม

ผลผลิตระดับยุทธศาสตร์ อาจารย์ที่มีคุณภาพคุณธรรม

- 1) แผนงานพัฒนาอาจารย์และบุคลากรวิชาการให้มีศักยภาพด้านการเรียนการสอนและการวิจัย
- 2) แผนงานสนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิและความก้าวหน้าทางวิชาการ
- 3) แผนงานความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างให้นิสิตมีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยปรับปรุงกระบวนการรับนิสิตใหม่ เพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรและปลูกฝังให้มี คุณธรรม จริยธรรมภาวะผู้นำ จิตสาธารณะ โดยรณรงค์สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในการเรียนการสอน จัดกิจกรรมยกย่องคนดี ทั้งในกลุ่มนิสิตและบุคลากร

ผลผลิตระดับยุทธศาสตร์ นิสิตที่เก่ง ดี มีสุข

- 1) แผนงานอบรมคุณธรรม จริยธรรม และภาวะผู้นำให้กับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ
- 2) แผนงานยกย่องและให้รางวัลนิสิตที่มีความประพฤติเป็นแบบอย่าง
- 3) แผนงานการเพิ่มทักษะวิชาการและวิชาชีพ
- 4) แผนงานการพัฒนานวัตกรรมและแหล่งการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ระดมทุนเชิงรุกเพื่อการผลิตบัณฑิตและวิจัยเพื่อการเรียนการสอน

ผลผลิตระดับยุทธศาสตร์ กองทุนเพื่อการศึกษา

- 1) แผนงานระดมทุนสนับสนุนการศึกษาโดยให้ศิษย์เก่าและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็ง

● พันธกิจที่ 2 การวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 5 บูรณาการงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาชาติและปัญหาเร่งด่วน โดยกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้ชัดเจน จัดหาแหล่งทุนทั้งภายในและต่างประเทศ สนับสนุนปัจจัยพื้นฐานเพื่อการวิจัยให้เพียงพอ สร้างกลไกในการจัดหาและใช้ทรัพยากรร่วมกัน และพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการวิจัย ให้ทันสมัย

ผลผลิตระดับยุทธศาสตร์ นโยบายวิจัย ทุนวิจัยและระบบสนับสนุนทุนวิจัย

- 1) แผนงานจัดหาแหล่งร่วมทุนภายนอก เพื่อทำวิจัยแก้ปัญหาชาติและปัญหาเร่งด่วน
- 2) แผนงานพัฒนาระบบข้อมูลวิจัยให้ทันสมัย

ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาบุคลากรวิจัยทั้งด้านศักยภาพและจรรยาบรรณ สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย เพิ่มนักวิจัยพี่เลี้ยง ส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ [และการ] จัดสิทธิบัตร ยกระดับมาตรฐานการประชุมของคณะและแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สากล และผลักดันให้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายระดับชาติ

ผลผลิตระดับยุทธศาสตร์ นักวิจัยที่มีคุณภาพและจรรยาบรรณ

- 1) แผนงานพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิจัย

2) แผนงานสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจในการทำงานวิจัย

3) แผนงานสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 7 สร้างเครือข่ายงานวิจัยระหว่างสถาบัน ภาควิชาการผลิต ชุมชน และองค์กร ทั้งในและต่างประเทศ

ผลลัพธ์ระดับยุทธศาสตร์ ได้เครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรต่างๆทั้งในและต่างประเทศ

1) แผนงานบูรณาการงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก

● **พันธกิจที่ 3 การบริการวิชาการ**

ยุทธศาสตร์ที่ 8 สารสนเทศเพื่อการบริการวิชาการ มีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและทั่วถึง มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการให้เป็นแหล่งรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อความสะดวกในการเข้าถึงบริการ ปรับปรุงการจัดการโครงการพัฒนาวิชาการให้มีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดรายได้

ผลลัพธ์ระดับยุทธศาสตร์ 1. งานบริการวิชาการเชิงรุก 2. มีเครือข่ายบริการวิชาการ 3. ศูนย์บริการวิชาการแบบครบวงจร 4. หน่วยเคลื่อนที่เร็ว

1) แผนงานบริการวิชาการ

2) แผนงานสร้างเครือข่ายบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก

3) แผนงานการนำงานบริการวิชาการมาใช้ร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

● **พันธกิจที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

ยุทธศาสตร์ที่ 9 อนุรักษ์ สืบสาน พื้นฟู ทำนุบำรุงขนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยสนับสนุนให้นิสิตและบุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนและหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมกิจกรรมกับคณะ จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เพื่อสร้างความรักองค์กร

ผลลัพธ์ระดับยุทธศาสตร์ 1. ค่านิยม จิตสำนึก และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย 2. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระหว่างคณะและชุมชน

1) แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2) แผนงานคุณธรรม จริยธรรมและวิชาชีพ

3) แผนงานด้านศิษย์เก่า

4) แผนงานปลูกฝังความรักและความผูกพันต่อสถาบัน

● **พันธกิจที่ 5 การบริหารจัดการ**

ยุทธศาสตร์ที่ 10 พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยเน้นการบริหารแบบมืออาชีพ พัฒนาบุคลากรให้เชี่ยวชาญมีจิตสำนึกรักองค์กร ประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย และรณรงค์การหารายได้เพิ่มจากทรัพย์สินและผลงานขององค์กรเป็นหลัก ส่งเสริมการนำวิจัยเข้าสู่ระบบการผลิตเพื่อก่อให้เกิดรายได้

ผลลัพธ์ระดับยุทธศาสตร์ 1. ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ 2. บุคลากรที่มีคุณภาพและความเป็นมืออาชีพ 3. ระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย 4. การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงาน 5. ผลงานวิชาการและงานบริการที่ก่อให้เกิดรายได้

1) แผนงานพัฒนาด้านกายภาพ

2) แผนงานปรับปรุงกระบวนการและกฎระเบียบต่างๆ ให้ทันสมัย สอดคล้องกับรูปแบบการบริหาร

- 3) แผนงานพัฒนาบุคลากรทุกประเภท ทุกระดับให้มีประสิทธิภาพ
- 4) แผนงานเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) แผนงานวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์
- 6) แผนงานจัดตั้งกองทุนพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในวิชาชีพ
- 7) แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา

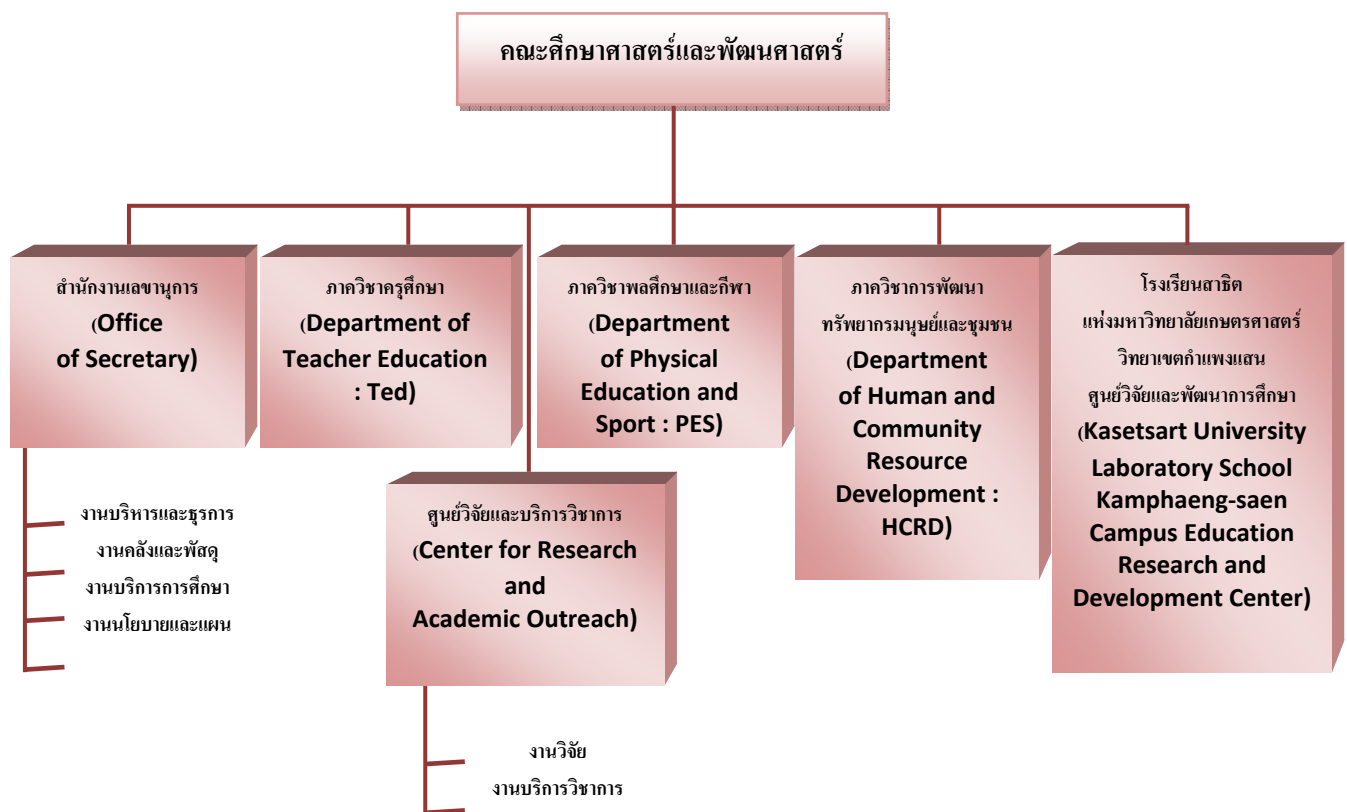
1.5 แผนงานประกันคุณภาพของคณะ

- แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

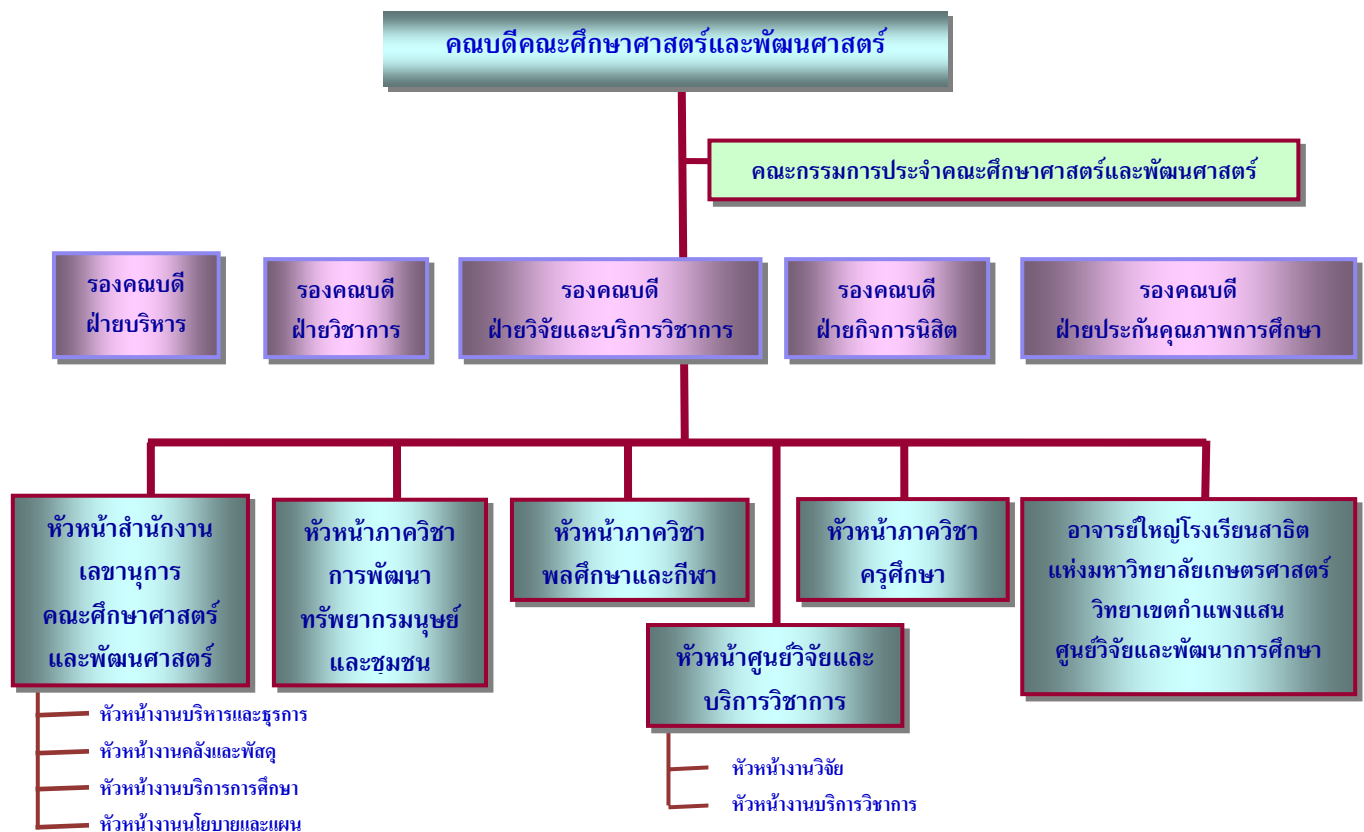
กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ
ส่งเสริมและสร้างกลไกการรณรงค์การนำระบบประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงคุณภาพของกิจกรรม	1. โครงการประเมินคุณภาพภายในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	ผลการประเมินคุณภาพในทุกองค์ประกอบ	ไม่ต่ำกว่า 3.51 หรือระดับดี	40,000
	2. โครงการพัฒนาความรู้และทักษะการประกันคุณภาพบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	ระดับความรู้และทักษะการประกันคุณภาพของบุคลากร	ระดับดี	15,000
	3. โครงการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพภายใน	คุณภาพของระบบกลไกการประกันคุณภาพภายใน	ระดับดี	15,000
	4. โครงการบูรณาการความรู้และเสริมสร้างทักษะด้านการประกันคุณภาพให้แก่นิสิตคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	จำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการ	200	5,000
	5. โครงการศึกษาวิเคราะห์เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายคุณภาพ	ระดับดี	5,000

1.6 โครงสร้างการบริหารงานของคณะ

1.6.1 แผนภูมิโครงสร้างองค์กรคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์



1.6.2 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์



1.7 รายนามผู้บริหารงาน และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ของคณะ

- แสดงรายนามผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ปีการศึกษา 2553

รายนามผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์		
ลำดับที่	ผู้บริหาร	ตำแหน่งทางการบริหาร/ วาระ
1	รองศาสตราจารย์บรรจบ ภิรมย์คำ	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (วาระ 4 ปี ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2552 เป็นต้นไป) ตามคำสั่ง มก. ที่ 7/2552 ลงวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2552
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย พูลศรี	รองคณบดีฝ่ายบริหาร (วาระ 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2552 เป็นต้นไป) ตามคำสั่ง มก. ที่ 4697/2552 ลงวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2552
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริชัย ศรีพรหม	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (วาระ 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2552 เป็นต้นไป) ตามคำสั่ง มก. ที่ 4697/2552 ลงวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2552
4	รองศาสตราจารย์อภีเกียรติ ทองเพิ่ม	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา (วาระ 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2552 เป็นต้นไป) ตามคำสั่ง มก. ที่ 4697/2552 ลงวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2552
5	นายธารินทร์ ก้านเหลือง	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต (วาระ 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2552 เป็นต้นไป) ตามคำสั่ง มก. ที่ 4697/2552 ลงวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2552
6	นางสาวพรพิมล ธรรมชาติกริมย์โชค	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (วาระ 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2552 เป็นต้นไป) ตามคำสั่ง มก. ที่ 4697/2552 ลงวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2552
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช เขาว์พานิช	หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและกีฬา (วาระ 4 ปี ตั้งแต่วันที่ 24 มกราคม 2551 เป็นต้นไป) ตามคำสั่ง มก. ที่ 213/2551 ลงวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2551
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระฉัตร สุปัญญา	หัวหน้าภาควิชาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์และชุมชน (วาระ 4 ปี ตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2552 เป็นต้นไป) ตามคำสั่ง มก. ที่ 5632/2552 ลงวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2552
9	นางสาวกนิษฐา เขาว์วัฒนกุล	หัวหน้าภาควิชาครุศึกษา (วาระ 4 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553 เป็นต้นไป) ตามคำสั่ง มก. ที่ 385/2553 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553
10	นางสาวมลิลักษณ์ กาญจนชาติ	อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา (วาระ 4 ปี ตั้งแต่วันที่ 31 มกราคม 2552 เป็นต้นไป) ตามคำสั่ง มก. ที่ 4867/2551 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551
11	นายสมเกียรติ ศรีอนันตคม	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ (ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2552 เป็นต้นไป) ตามคำสั่ง มก. ที่ 4775/2552 ลงวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2552
รวม 11 ราย		

- คณะกรรมการ/คณะทำงาน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ปีการศึกษา 2553

คณะกรรมการ/คณะทำงานคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์		
ชุดที่	คณะกรรมการ/ คณะทำงาน	วาระการดำรงตำแหน่ง
1	คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	วาระ 2 ปี (ตามคำสั่ง มก. ที่ 4387/2552 ลว. 16 ก.ค. 52)
2	คณะกรรมการบริหาร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	วาระ 4 ปี (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 30/2552 ลว. 22 มิ.ย. 52)

คณะกรรมการ/คณะทำงานคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์		
ชุดที่	คณะกรรมการ/ คณะทำงาน	วาระการดำรงตำแหน่ง
3	คณะกรรมการจัดทำแผนคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	ตั้งแต่วันที่ 22 มิถุนายน 2552 เป็นต้นไป (วาระตามคำสั่งสภา มก. ที่ 7/2552 ลว. 29 เม.ย. 52)
4	คณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	วาระ 4 ปี (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 35/2552 ลว. 26 มิ.ย. 52)
5	คณะกรรมการการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	วาระ 2 ปี (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 37/2552 ลว. 9 ก.ค. 52)
6	คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา	วาระตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2553 เป็นต้นไป (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 37/2553 ลว. 4 มิ.ย. 53)
7	คณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	วาระ 2 ปี (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 40/2552 ลว. 26 ก.ค. 52)
8	คณะกรรมการบริการวิชาการ	วาระ 2 ปี (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 21/2553 ลว. 3 มี.ค. 53)
9	คณะกรรมการวิจัย	วาระ 2 ปี (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 22/2553 ลว. 3 มี.ค. 53)
10	คณะกรรมการรณรงค์และประเมินผลการประหยัดพลังงาน คณะ ศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	ตั้งแต่วันที่ 9 กรกฎาคม 2552 เป็นต้นไป (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 39/2552 ลว. 9 ก.ค. 52)
11	คณะกรรมการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	วาระ 2 ปี (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 40/2552 ลว. 9 ก.ค. 52)
12	คณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนและติดตามประเมินผลการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์	วาระ 2 ปี (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 42/2552 ลว. 9 ก.ค. 52)
13	คณะกรรมการวิเทศและประชาสัมพันธ์ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	วาระ 2 ปี (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 45/2552 ลว. 22 ก.ค. 52)
14	คณะกรรมการพัฒนาบุคลากร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	วาระ 2 ปี (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 46/2552 ลว. 22 ก.ค. 52)
15	คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	วาระ 2 ปี (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 47/2552 ลว. 22 ก.ค. 52)
16	คณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	วาระ 2 ปี (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 48/2552 ลว. 22 ก.ค. 52)
17	คณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์	วาระ 2 ปี (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 57/2552 ลว. 6 ส.ค. 52)
18	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	วาระ 2 ปี (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 76/2552 ลว. 20 ต.ค. 52)
19	คณะกรรมการกำกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ การศึกษา	ตั้งแต่วันที่ 13 พฤศจิกายน 2552 เป็นต้นไป (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 84/2552 ลว. 13 พ.ย. 52)
20	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์	ตั้งแต่วันที่ 26 พฤศจิกายน 2552 เป็นต้นไป (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 87/2552 ลว. 26 พ.ย. 52)
21	คณะกรรมการทบทวนปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม 2553 เป็นต้นไป (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 9/2553 ลว. 26 ม.ค. 53)
22	คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและการให้คำปรึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	ตั้งแต่วันที่ 3 พฤษภาคม 2553 เป็นต้นไป (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 29/2553 ลว. 3 พ.ค. 53)
23	คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน เพื่อประกันคุณภาพการศึกษา	ตั้งแต่วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2554 เป็นต้นไป (ตามคำสั่งคณะ ศษพ. ที่ 4/2554 ลว. 7 ก.พ. 54)
รวม 23 ชุด		

1.8 ผลงานประจำปีการศึกษา 2553 ที่คณะกรรมการฯ ให้ความสนใจ

ปีการศึกษา 2553 คณะฯ ได้รับการคัดเลือกจากกระทรวงศึกษาธิการ ให้เป็นสถาบันฝ่ายผลิตโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่ จำนวน 2 สาขา ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนคณิตศาสตร์ และสาขาพลศึกษา โดยมีนิสิตชั้นปีที่ 3 ของคณะฯ ผ่านการคัดเลือกเข้ารับทุนในสาขาการสอนคณิตศาสตร์ จำนวน 15 คน และสาขาพลศึกษา จำนวน 17 คน และคณบดีของคณะฯ ยังได้รับการพิจารณาจากสภาคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 ให้เป็นอาจารย์ดีเด่นของสภาคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย อีกด้วย

1.9 ข้อมูลสถิติ

1.9.1 งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2553

- ข้อมูลงบประมาณทั้งหมดของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภท	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ
งบประมาณแผ่นดิน	39,414,948	39,414,956	- 8	20,686,404	20,683,302	3,102	24,836,100	16,897,710	7,938,390
งบประมาณเงินรายได้	10,035,017	9,633,699	401,318	10,141,800	6,237,532	3,904,268	7,926,452	14,879,678	-6,953,226
รวม	49,449,965	49,048,655	401,310	30,828,204	26,920,834	3,907,370	32,762,552	31,777,388	985,164

- แผนกลยุทธ์การเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายรับ (บาท)		รายจ่าย (บาท)	
แหล่งรายรับ	ประมาณการรายรับ	ประเภทรายจ่าย	ประมาณการรายจ่าย
1. เงินอุดหนุนทั่วไปจากรัฐบาล	24,836,100.00	1. งบบุคลากร	16,245,585.00
2. เงินรายได้จากการจัดการศึกษา	3,987,130.00	2. งบดำเนินงาน	5,573,721.50
3. เงินรายได้จากการบริการวิชาการ	261,100.00	3. งบลงทุน	5,028,122.00
4. เงินรายได้จากการบริหารงาน	93,300.00	4. งบอุดหนุน	420,960.00
5. รายได้จากการรับบริจาค	45,500.00	5. งบอื่นๆ	3,482,890.00
6. เงินอุดหนุน	2,805,060.00	6. เงินกันไว้เบิกเหลือในปี	1,026,109.00
7. รายได้อื่น	734,362.00		
รวมประมาณการรายรับ (บาท)	32,762,552.00	รวมประมาณการรายจ่าย (บาท)	31,777,387.50

1.9.2 จำนวนหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	6	1	7	6	1	7	4	0	4
- หลักสูตรภาษาไทย	6	1	7	6	1	7	4	0	4
- หลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ปริญญาโท (รวม)	0	0	0	0	1	1	1	1	2
- หลักสูตรภาษาไทย	0	0	0	0	1	1	1	1	2

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
- หลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ปริญญาเอก (รวม)	1	0	1	1	0	1	1	0	1
- หลักสูตรภาษาไทย	1	0	1	1	0	1	1	0	1
- หลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	7	1	8	7	2	9	6	1	7
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	7	1	8	7	2	9	6	1	7
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1.9.3 จำนวนบุคลากรคณะ

- ข้อมูลบุคลากรทั้งหมด คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเภทบุคลากร	ปีการศึกษา		
	2551	2552	2553
1. อาจารย์	33	39	43
2. นักวิจัย	0	0	0
3. บุคลากรสนับสนุนอื่น	20	26	25
4. รวมบุคลากรทั้งหมด (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	48	62	63
5. บุคลากรลาศึกษาต่อทุกประเภท	5	3	5
6. รวมบุคลากรทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	53	65	68

หมายเหตุ: บุคลากรทั้งหมด กำหนดให้นับบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- 9 - 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

- ข้อมูลอาจารย์ (FTET: Full Time Equivalent Teacher) แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตำแหน่งทางวิชาการ	FTET			ลาทั้งหมด			FTET และรวมลา		
	2551	2552	2553	2551	2552	2553	2551	2552	2553
- อาจารย์	17	22	25	3	3	5	20	25	30
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	7	10	10	1	0	0	8	10	10
- รองศาสตราจารย์	4	4	3	1	0	0	5	4	3
- ศาสตราจารย์	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	28	36	38	5	3	5	33	39	43
คุณวุฒิการศึกษา									
- ปริญญาตรี	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- ปริญญาโท	16	20	17	5	3	5	21	23	22
- ปริญญาเอก	12	16	21	0	0	0	12	16	21
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	28	36	38	5	3	5	33	39	43

ลำดับ	ระยะเวลาการทำงาน	คุณวุฒิทางการศึกษา (คน)				ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				
		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม (คน)	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม (คน)
1	9 เดือน ขึ้นไป	0	17	21	38	25	10	3	0	38
2	6-9 เดือน	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	น้อยกว่า 6 เดือน	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	ลาศึกษาต่อ	0	5	0	5	5	0	0	0	5
5	ลาเขียนตำรา	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	รวมทั้งหมด	0	22	21	43	30	10	3	0	43
7	ผลรวม $(1)*1+(2)*0.5$	0	17	21	38	25	10	3	0	38

หมายเหตุ : FTET (Full Time Equivalent Teacher) คำนวณตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด เช่น อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมทั้งอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันหรือสถานศึกษาทั้งปีการศึกษา ที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- 9 - 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

1.9.4 จำนวนนิสิตหัวจริง (ใช้ข้อมูลวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553)

- จำนวนนิสิตทั้งหมดปัจจุบัน (เปรียบเทียบ 3 ปี) คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	565	42	607	759	2	761	927	0	927
- หลักสูตรภาษาไทย	565	42	607	759	2	761	927	0	927
- หลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ปริญญาโท (รวม)	0	0	0	5	16	21	5	41	46
- หลักสูตรภาษาไทย	0	0	0	5	16	21	5	41	46
- หลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ปริญญาเอก (รวม)	20	0	20	27	0	27	36	0	36
- หลักสูตรภาษาไทย	20	0	20	27	0	27	36	0	36
- หลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมดทุกระดับ	585	42	627	791	18	809	968	41	1,009
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	585	42	627	791	18	809	968	41	1,009
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0

- จำนวนนิสิตใหม่รับเข้า ปีการศึกษา 2551-2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	240	0	240	236	0	236	252	0	252
- หลักสูตรภาษาไทย	240	0	240	236	0	236	252	0	252
- หลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ปริญญาโท (รวม)	0	0	0	0	16	16	0	25	25
- หลักสูตรภาษาไทย	0	0	0	0	16	16	0	25	25
- หลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ปริญญาเอก (รวม)	11	0	11	7	0	7	9	0	9
- หลักสูตรภาษาไทย	11	0	11	7	0	7	9	0	9
- หลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมดทุกระดับ	251	0	251	243	16	259	261	25	286
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	251	0	251	243	16	259	261	25	286
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0

- ข้อมูลนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student)

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	444.07	52.86	496.93	584.22	42.79	627.00	718.79	55.08	773.87
- หลักสูตรภาษาไทย	444.07	52.86	496.93	584.22	42.79	627.00	718.79	55.08	773.87
- หลักสูตรนานาชาติ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ปริญญาโท (รวม)	3.25	4.50	7.75	0.54	3.00	3.54	1.04	1.88	2.92
- หลักสูตรภาษาไทย	3.25	4.50	7.75	0.54	3.00	3.54	1.04	1.88	2.92
- หลักสูตรนานาชาติ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ปริญญาเอก (รวม)	13.63	0.00	13.63	16.67	0.00	16.67	29.71	0.00	29.71
- หลักสูตรภาษาไทย	13.63	0.00	13.63	16.67	0.00	16.67	29.71	0.00	29.71
- หลักสูตรนานาชาติ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมทั้งหมดทุกระดับ	460.95	57.36	518.31	601.43	45.79	647.21	749.54	56.95	806.49
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	460.95	57.36	518.31	601.43	45.79	647.21	749.54	56.95	806.49
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

- ข้อมูลอาจารย์ (FTET : Full Time Equivalent Teacher) : นิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student)

รายละเอียด	ปีการศึกษา		
	2551	2552	2553
1. จำนวนอาจารย์ปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป	33	39	43
2. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด (FTES)	518.31	647.21	806.49
3. จำนวนอาจารย์ต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)	16	17	19

- ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2551-2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ปริญญาตรี (รวม)	23	40	63	60	3	63	130	0	130
- หลักสูตรภาษาไทย	23	40	63	60	3	63	130	0	130
- หลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ปริญญาโท (รวม)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- หลักสูตรภาษาไทย	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- หลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ปริญญาเอก (รวม)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- หลักสูตรภาษาไทย	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- หลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมดทุกระดับ	23	40	63	60	3	63	130	0	130
- รวมหลักสูตรภาษาไทย	23	40	63	60	3	63	130	0	130
- รวมหลักสูตรนานาชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1.9.5 งานวิจัย

- ข้อมูลโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน) คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
1. โครงการการพัฒนาเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ สำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	คณะ ศษพ.	10,000.00		10,000.00
2. กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหลักสูตรค่ายเยาวชนอนุรักษ์ป่าชุมชนบ้านพุเตย อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี	คณะ ศษพ.	10,000.00		10,000.00
3. โครงการศึกษาดูงานการประยุกต์ใช้ ICT เพื่อการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรองรับการปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง	กระทรวงศึกษาธิการ		700,000.00	700,000.00
4. โครงการการวิจัยและพัฒนากระบวนการของ กอ.รมน. ตามโครงสร้างใหม่	สวพ.มก.		300,000.00	300,000.00
5. การวิเคราะห์บริบทและศักยภาพของภาควิชาครุศึกษาและโรงเรียนในเขตจังหวัดนครปฐม เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	สวพ. มก.	140,000.00		140,000.00
6. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สำหรับโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา	สวพ. มก.	220,000.00		220,000.00
7. โครงการประสิทธิผลโปรแกรมการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม ที่มีต่อการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	คณะ ศษพ.	10,000.00		10,000.00
8. โครงการการศึกษาศาสนาการจัดการความรู้ของโรงเรียนในเขตภูมิภาคตะวันตก	คณะ ศษพ.	10,000.00		10,000.00
9. โครงการการศึกษาความต้องการการฝึกอบรมของครูในเขตภาคกลางตะวันตก	คณะ ศษพ.	10,000.00		10,000.00

โครงการ	แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)		
		ภายใน	ภายนอก	รวม
10. โครงการศึกษาความพร้อมของหน่วยงาน ความต้องการศึกษาต่อและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต และศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา	คณะ ศษพ.	10,000.00		10,000.00
11. โครงการการพัฒนาความเข้าใจและความสามารถในการแก้ปัญหา ในเรื่องพลังงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ด้วยกระบวนการเรียนรู้อย่างมีบริบท	กองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)		455,000.00	455,000.00
12. โครงการพัฒนานวัตกรรมแหล่งท่องเที่ยวผจญภัยเชิงนิเวศ	มก.	1,500,000.00		1,500,000.00
13. โครงการพัฒนานวัตกรรมการออกกำลังกาย	มก.	500,000.00		500,000.00
14. ความต้องการของนิสิตมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ที่มีการจัดการเรียนการสอนวิชาลีลาศ	คณะ ศษพ.	10,000.00		10,000.00
15. รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา	คณะ ศษพ.	10,000.00		10,000.00
16. พฤติกรรมทางเพศของนิสิตปริญญาตรี สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา ชั้นปีที่ 1-3 ปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	คณะ ศษพ.	10,000.00		10,000.00
17. พฤติกรรมและความต้องการในการออกกำลังกายของเยาวชนในจังหวัดนครปฐม	คณะ ศษพ.	10,000.00		10,000.00
รวม		2,460,000.00	1,455,000.00	3,915,000.00

■ ข้อมูลงานวิจัยทั้งหมด คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียด		ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
จำนวนโครงการวิจัย		17	14	17
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ภายใน	628,750.00	556,150.00	2,460,000.00
	ภายนอก	1,869,894.00	2,368,900.00	1,455,000.00
	รวม	2,498,644.00	2,925,050.00	3,915,000.00
จำนวนอาจารย์/บุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัย	ภายใน	22	11	13
	ภายนอก	10	12	3
	รวม	32	23	16
จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ระดับชาติ	17	14	11
	ระดับนานาชาติ	0	0	0
	รวม	17	14	11
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	ระดับชาติ	0	1	0
	ระดับนานาชาติ	0	0	0
	รวม	0	1	0
จำนวนอาจารย์/บุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ	ในประเทศ	33	35	28
	ต่างประเทศ	0	0	0
	รวม	33	35	28

1.9.6 งานบริการวิชาการ

- ข้อมูลการให้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน)
คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (เรียงตามรายรับจากมากไปน้อย ไม่เกิน 3 รายการ)

โครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวนคน ที่รับบริการ	จำนวนงบประมาณ			มูลค่า (บาท)
			รายรับ	รายจ่าย	รายรับสุทธิ	
1. โครงการการแข่งขันระดับนักเรียน ทักษะด้านเกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา	ผศ.อภิชาติ ใจอารีย์ และคณะ	112	50,000.00	50,000.00	-	
รวม		112	50,000.00	50,000.00	-	

- ข้อมูลการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ปัจจุบัน)
คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (จากมากไปน้อย ไม่เกิน 3 รายการ)

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ โครงการ	จำนวนคน ที่รับบริการ	จำนวนงบประมาณ			มูลค่า (บาท)
			รายรับ	รายจ่าย	รายรับสุทธิ	
1. โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยี การผลิตเห็ดเพื่อความมั่นคงทาง อาหารในชุมชน	รศ.ประสงค์ ตันพิชัย	122	300,000.00	300,000.00	-	
2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "การใช้โปรแกรมทดสอบสมรรถภาพ ทางกายสำหรับนักเรียนอายุ 4-6 ปี และอายุ 7-18 ปี	ผศ.ศิริชัย ศรีพรหม	200	300,000.00	300,000.00	-	
3. โครงการกล้วยไม้ Expo' งานเกษตรกำแพงแสน ครั้งที่ 3	รศ.ประสงค์ ตันพิชัย	697	220,000.00	220,000.00	-	
รวม		1,019	820,000.00	820,000.00	-	

- ข้อมูลรายละเอียดการบริการวิชาการทั้งหมด (ข้อมูลเปรียบเทียบ 3 ปี)
คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายละเอียด	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
จำนวนโครงการบริการวิชาการ	14	12	16
จำนวนคนที่ได้รับบริการ	-	2,046	2,379
งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	-	224,000.00	1,369,200.00
มูลค่า (บาท)			

1.8.7 ข้อมูลผลงานที่ประสบความสำเร็จ 3 อันดับแรก คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปี พ.ศ.	ชื่อผลงาน
2551	1. เปิดสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตร 5 ปี) โดยจำแนกเป็น 4 แขนงวิชา ได้แก่ สาขาเกษตรและสิ่งแวดล้อม, สาขาคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ศึกษา, สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา และ สาขาภาษาอังกฤษศึกษา
2552	1. การก่อสร้างอาคารปฏิบัติการคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ สำหรับการเรียนรู้การสอนและการวิจัย (เริ่มเปิดใช้งานตั้งแต่วันที่ 6 ตุลาคม 2552 เป็นต้นมา) 2. ได้รับคัดเลือกให้เป็นสถาบันฝ่ายผลิต โครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่นำร่อง จำนวน 1 สาขา ได้แก่ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา 3. โครงการสร้างศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการสอน (Micro Teaching)
2553	1. โครงการจัดตั้งกองทุนคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ 2. ได้รับคัดเลือกให้เป็นสถาบันฝ่ายผลิต โครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่นำร่อง จำนวน 2 สาขา ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนคณิตศาสตร์ และสาขาพลศึกษา 3. โครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการทางภาษา

1.10 ที่ตั้ง พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย

- **ตำแหน่งที่ตั้งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์**
เลขที่ 1 หมู่ 6 ตำบลกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม 73140
- **พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย (รวมพื้นที่ทั้งสิ้น 57,146 ตารางเมตร)**

ชื่ออาคาร/ สิ่งก่อสร้าง	จำนวน (หลัง)	ประเภท อาคาร	พื้นที่ ตร.ม. (รวมทางเดิน)	ลักษณะอาคาร	การใช้ประโยชน์	วันก่อสร้างแล้วเสร็จ
1. อาคารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	1	บริหาร/สำนักงาน	1,938.00	อาคารคอนกรีต 3 ชั้น	สำนักงานและการเรียนการสอน	7 มี.ค. 34
2. ศาลาพักผ่อน	1	อื่น	24.00	อาคารครึ่งไม้ครึ่งปูน	ให้นิสิตพักผ่อนและทำกิจกรรม	30 พ.ค. 43
3. ร้านบริการถ่ายเอกสาร	1	ธุรกิจ	16.00	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	บริการบุคลากรและนิสิต	1 ม.ค. 43
4. ร้านจำหน่ายอาหาร	1	ธุรกิจ	16.00	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	บริการบุคลากรและนิสิต	1 เม.ย. 47
5. โรงจอดรถยนต์	1	โรงรถ	120.00	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว เปิดโล่ง 4 ด้าน	สวัสดิการบุคลากร	19 มี.ค. 51
6. ร้านจำหน่ายอาหาร	1	ธุรกิจ	16.00	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	บริการบุคลากรและนิสิต	เม.ย. 51
7. อาคารปฏิบัติการคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	1	ปฏิบัติการ	3,816.00	อาคารคอนกรีต 2 ชั้น	การเรียนการสอน การวิจัย	6 ต.ค. 52
8. ฟาร์มศึกษาศาสตร์	1 ฟาร์ม	ปฏิบัติการ	51,200.00	พื้นที่ปฏิบัติการทางเกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา	การเรียนการสอน การวิจัย	พ.ศ. 2534

บทที่ 2

การรายงานผลการดำเนินงาน

2.1 สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีตามภารกิจ

ปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ดำเนินงานตามภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

- **ด้านการเรียนการสอน** : เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 3 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร (ภาคปกติ 1 หลักสูตร และภาคพิเศษ 1 หลักสูตร) และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีรายวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรีปีการศึกษา 2553 ทั้งสิ้น 200 รายวิชา แบ่งเป็น ภาคต้น 97 รายวิชา ภาคปลาย 98 รายวิชา และภาคฤดูร้อน 5 รายวิชา และรายวิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา รวม 38 รายวิชา แบ่งเป็น ภาคต้น 21 รายวิชา และ ภาคปลาย 17 รายวิชา

- **ด้านการวิจัย** : มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งสิ้น 17 โครงการ โดยได้รับเงินอุดหนุนวิจัยจากภายใน จำนวน 2,460,000.00 บาท และได้รับเงินอุดหนุนวิจัยจากภายนอก จำนวน 1,455,000.00 บาท รวมเงินที่ได้รับการสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นเงินทั้งสิ้น 3,915,000.00 บาท ซึ่งเมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) จำนวน 43 คน คิดเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 103,026.32 บาท

- **ด้านการบริการวิชาการ** : อาจารย์ประจำของคณะฯ มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งนำความรู้และประสบการณ์ในการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน และวิจัย โดยในปีการศึกษา 2553 บุคลากรของคณะฯ มีการให้บริการวิชาการทั้งสิ้น 16 โครงการ โดยค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการทั้งสิ้น 1,426,200.00 บาท ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เป็นเงิน 1,369,200.00 บาท และคณะฯ ให้การสนับสนุน จำนวน 57,000.00 บาท

- **ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม** : คณะฯ มีการดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งในส่วนที่คณะฯ จัดเอง และส่งเสริมให้นิสิตและบุคลากรเข้าร่วมโครงการกับกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น รวมทั้งสิ้น 24 โครงการ

นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะ เพื่อให้สามารถบริหารงานได้สอดคล้องกับจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตได้อย่างยั่งยืน โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับคณะวิชา

ตามทึมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) นั้น คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต และดำเนินการประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน คะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับการประเมินเป้าหมายและพัฒนการไม่คิดค่าคะแนน แต่ระบุเพียงบรรลุเป้าหมายหรือไม่บรรลุ และมีพัฒนาการหรือไม่มีพัฒนาการเท่านั้น

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบคุณภาพ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.68 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

ตารางที่ 2.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	คณะ	กรรมการ	คณะ		กรรมการ		คณะ	กรรมการ	คณะ		กรรมการ		คณะ		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 2 การ ผลิตบัณฑิต	3.41	3.41	4.50	4.50	4.50	4.50	4.00	4.00	4.03	4.03	4.03	4.03	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 4 การ วิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการแก่ สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 8 ระบบ และกลไกการเงินและ งบประมาณ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.81	3.81	4.89	4.89	4.89	4.89	4.00	4.00	4.68	4.66	4.68	4.66				
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก				

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะฯ ในรอบปีการศึกษา 2553 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตาม เป้าหมาย			
			2552		2553				2553	2554	2552	2553	คณะ	กรรม การ		
			คณะ				กรรมการ				คณะ					
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์								
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									
															/ = บรรลุ	กรรม การ
														x = ไม่บรรลุ		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้												0.00	5.00	5.00	0.00	0.00
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	7	8		8		7	8	-	5.00	5.00	✓	✓		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

☒ 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบคุณวุฒิศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)

☒ 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

☒ 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

☒ 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

☒ 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

☒ 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

☑ 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

☑ 8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะไปทบทวน/ปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการดำเนินงาน

1. คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย (1.1-1-1) ซึ่งแผนที่ได้สามารถนำมาใช้ร่วมกันได้ทั้งหน่วยงานโดยไม่ต้องมีการจัดทำแผนฯ ในระดับหน่วยงานย่อยภายใน เช่น ภาควิชา และสำนักงานเลขานุการ โดยการจัดทำแผนฯ บุคลากรของหน่วยงานจะมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการสัมมนาบุคลากรประจำปี แผนฯ ที่ได้จะได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะฯ (1.1-1-2) ก่อนนำมาใช้ในการดำเนินงานเสมอ โดยหัวหน้าหน่วยงานย่อยภายในคณะฯ ทุกท่าน ร่วมกับผู้บริหารของคณะฯ จัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) ของคณะฯ ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งกำหนดไว้ 7 ยุทธศาสตร์ โดยแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของคณะศึกษาศาสตร์ฯ มีความสอดคล้องใน 4 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาขีดความสามารถของประเทศโดยใช้ความรู้เป็นฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการศึกษาเพื่อความมั่นคงของรัฐ

นอกจากนี้ยังมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2552-2554)

ซึ่งกำหนดไว้ 8 นโยบายหลัก โดยแผนปฏิบัติการฯ ของคณะศึกษาศาสตร์ฯ มีความสอดคล้องกับนโยบายที่ 2 สังคมและคุณภาพชีวิต และ นโยบายที่ 8 การบริหารจัดการที่ดี

โดยคณะศึกษาศาสตร์ฯ ได้นำเอาแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีความสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดินอยู่แล้ว มาวิเคราะห์เพื่อแสดงให้เห็นความสอดคล้องและความเชื่อมโยง เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนภารกิจในส่วนที่คณะฯ รับผิดชอบ ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของ มหาวิทยาลัย ดังรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ รอบปีที่ 1 ของคณบดี (1.1-1-3) และผลงานการบริหารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนในรอบปีที่ 4 (19 มีนาคม 2553 – 18 มีนาคม 2554) (1.1-1-4) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) ในประเด็นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ สามารถเข้าสู่ชีวิตการทำงาน เป็นพลเมืองที่ได้รับการขัดเกลาทางสังคมและวัฒนธรรมมาเป็นอย่างดี และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554) ในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาอุดมศึกษาไทย ว่าด้วยเรื่องการพัฒนาบัณฑิตทั้งเรื่องวิชาการและการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข

2. คณะฯ มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน โดยคณะกรรมการประจำคณะฯ (1.1-1-2) กำหนดให้ทุกหน่วยงานภายในจัดทำโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ เป็นประจำทุกปี หน่วยงานภายในขานรับนโยบายโดยการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์คณะฯ ทุกรอบปีงบประมาณ (1.1-2-1) และผู้บริหารทุกฝ่ายดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะและมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดในแผนปฏิบัติการ รอบปีที่ 2 ของคณบดี (1.1-2-2) นอกจากนี้คณะฯ ยังดำเนินการถ่ายทอดแผนดังกล่าวสู่บุคลากรทุกระดับ โดยนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะฯ อีกช่องทางด้วย (1.1-2-3)

3. คณะฯ มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ครอบคลุมภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และยังมีการจัดทำแผนตามพันธกิจด้านการบริหารจัดการ และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อขับเคลื่อนภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ข้างต้น ให้ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในแต่ละด้าน จะมีการกำหนดแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องไว้อย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการที่เป็นระบบ และถ่ายโอนภารกิจลงสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน (1.1-3-1)

4. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ 1) ตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับปฏิบัติการ เพื่อกำกับตรวจสอบความคล่องในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการ 2) ตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับกลยุทธ์ เพื่อกำกับติดตามความสำเร็จภาพรวมระดับกลยุทธ์ และ 3) ตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับเป้าประสงค์ เพื่อกำกับติดตามความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ที่มุ่งไป (1.1-4-1) โดยมีการนำตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน และภายนอกถ่ายทอดลงไปในแต่ละแผนด้วย เพื่อให้รับประกันคุณภาพได้ผสมผสานไปกับการทำงานปกติ

5. รองคณบดีแต่ละฝ่ายที่กำกับดูแลการดำเนินงานในแต่ละภารกิจ จะเป็นผู้ติดตามและให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมาย โดยจะมีการกำกับติดตามกันเป็นลำดับขั้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้แน่ใจว่าทุกภาคส่วนได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครบถ้วนสมบูรณ์ (1.1-1-2)

6. คณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการประจำคณะฯ จะมีการประชุมร่วมกันทุกเดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงานรวมถึงปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางการแก้ไขร่วมกัน (1.1-6-1) ซึ่งในแต่ละปี คณะกรรมการฯ จะมีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

7. ในรอบไตรมาสที่ 4 ของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะจะมีวาระการพิจารณา เรื่องการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะฯ เพื่อให้ทีมผู้บริหารระดับนโยบายได้ให้ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานในรอบ 1 ปี และเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการในปีต่อไป (1.1-1-2)

8. ผู้บริหารคณะฯ มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้รับมา โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ (1.1-8-1) และหน่วยงานภายใน มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะฯ ไปทบทวนปรับปรุงแผนปฏิบัติงานประจำปี (1.1-8-2) และรายงานให้คณะกรรมการประจำคณะทราบ (1.1-1-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
1.1	N/A	8 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	8 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
1.1	N/A	8 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	8 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-1-1	แผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ในช่วงปี พ.ศ. 2552 – 2556
1.1-1-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ วาระพิเศษ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2553, ครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553, ครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2553, ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2554 และ ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2554
1.1-1-3	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ รอบปีที่ 1 ของคณบดี
1.1-1-4	รายงานผลการดำเนินงาน รอบปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
1.1-2-1	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
1.1-2-2	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ รอบปีที่ 2 ของคณบดี
1.1-2-3	เว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ http://www.edu.kps.ku.ac.th/strategyplan.html
1.1-3-1	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
1.1-4-1	แผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ในช่วงปี พ.ศ. 2552 – 2556
1.1-6-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และคณะกรรมการประจำคณะฯ พ.ศ. 2553-2554
1.1-8-1	แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2552
1.1-8-2	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.03 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย		
		2552		2553				2553	2554	2552	2553	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ
		คณะ				กรรมการ									
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์								
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้										3.14	4.03	4.03	0	0	
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	7	5	5		5	5	5.00	4.00	4.00	✓	✓		

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนน เต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย		
			2552		2553				2553	2554	2552		2553			
			คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรม การ			
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์								
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร							ตัวหาร		
														คณะ	กรรม การ	/ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	16	41.026	21	48.837	21	48.837	60	60	3.42	4.07	0.00	x	x	
			39		43		43									
			ผลต่างค่า ร้อยละ (เงื่อนไข 2)	33.236		41.027		41.027				5.00	5.00	5.00		
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	4	10.256	3	6.977	3	6.977	30	30	1.71	1.16	1.16	x	x	
			39		43		43									
			ผลต่างค่า ร้อยละ (เงื่อนไข 2)	10.256		6.977		6.977				5.00	5.00	5.00		
2.4	ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	ข้อ	N/A		6		6		6	6	0.00	4.00	4.00	✓	✓	
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์ การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	N/A		7		7		7	7	0.00	5.00	5.00	✓	✓	
2.6	ระบบและกลไกการ จัดการเรียนการสอน	ข้อ	-		7		7		7	7	5.00	5.00	5.00	✓	✓	
2.7	ระบบและกลไกการ พัฒนาสัมฤทธิ์ผลการ เรียนตามคุณลักษณะของ บัณฑิต	ข้อ	-		6		6		6	6	5.00	5.00	5.00	✓	✓	
2.8	ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	-		4		4		4	4	5.00	4.00	4.00	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา หรือ สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐาน

คุณวุฒิสาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกที่ 1) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

☒ 4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุม กำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

☒ 5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตร ที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

☐ 6. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

☐ 7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวปฏิบัติที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยกำหนดขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน (2.1-1-1) โดยมีขั้นตอนดังนี้

การเปิดหลักสูตร

1) หลักสูตรที่จะเปิดต้องได้รับการบรรจุไว้ในแผนของมหาวิทยาลัย

2) กระบวนการเปิดหลักสูตร จะต้องเสนอหลักคิดและความพร้อม โดยสาระสำคัญหลักแสดงถึง ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร ความพร้อมด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน และการวิจัย เป้าหมายการผลิตบัณฑิต และความต้องการของสังคม

3) ประเมินการค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตบัณฑิต โดยผ่านการวิเคราะห์ในเบื้องต้นจาก กองแผนงานและกองบริการการศึกษา ก่อนเสนอสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอ สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการเปิดหลักสูตร ก่อนจัดทำเล่มหลักสูตรเสนอ สกอ. รับทราบภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

โดยในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีการดำเนินการขอเปิดหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นหลักสูตรนอกแผน ดังนั้นจึงดำเนินการเสนอ เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับเข้าแผนให้เรียบร้อย (2.1-1-2) โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร ขึ้นมาดำเนินการ ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและจัดทำเอกสารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน

หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 โดยคำนึงถึงความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร ความพร้อมด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย เป้าหมายการผลิตบัณฑิต และความต้องการของสังคม (2.1-1-3)

การปรับปรุงหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตร จะเป็นการปรับปรุงในสาระสำคัญของหลักสูตร อาทิ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา เนื้อหาสาระสำคัญในหมวดวิชาเฉพาะ และระบบการศึกษา โดยหลักสูตรปรับปรุงจะต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการระดับคณะ คณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอ สกอ.

ซึ่งในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีการดำเนินการเพื่อขอปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา เนื่องจากหลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2549 และ สกอ. รับทราบเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2551 คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อปรับปรุงเนื้อหาสาระสำคัญ เสนอผ่านคณะกรรมการการศึกษาของคณะ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย (2.1-1-4)

นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน อีก 1 หลักสูตร เนื่องจากใกล้จะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำเอกสารหลักสูตรประเมินความพร้อมด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย ศึกษาวิจัยเป้าหมายการผลิตบัณฑิต และความต้องการของสังคม

2. คณะฯ มีการดำเนินตามระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย ในการปิดหลักสูตร คณะฯ จะดำเนินการเสนอขออนุมัติปิดหลักสูตรไปยังมหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ซึ่งในปีการศึกษา 2553 คณะฯ ได้ดำเนินการขอปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เนื่องจากได้มีการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงานและมีความทันสมัยยิ่งขึ้น (2.1-2-1) และปิดโครงการภาคพิเศษ จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการกีฬา (ภาคพิเศษ) เนื่องจากมีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ คือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ซึ่งรับผิดชอบหลักสูตรดังกล่าวโดยตรง (2.1-2-2)

3. หลักสูตรเดิมของคณะฯ ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 โดยคณะกรรมการการศึกษาของคณะ มีหน้าที่ในการกำกับดูแลให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 (2.1-3-1) และหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554 มีการดำเนินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2.1-3-2)

4. คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา (2.1-3-1) และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ (2.1-4-1)

5. เมื่อดำเนินการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ที่กำหนดแล้ว คณะฯ ยังมีการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 ควบคู่กันไปด้วย (2.1-4-1)

ในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 7 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท (แผน ก) 2 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนิสิตรวมทั้งหมด 1,009 คน แบ่งเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี 927 คน ระดับปริญญาโท 46 คน และระดับปริญญาเอก 36 คน (2.1-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.1	N/A	5 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.1	N/A	5 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-1-1	Flow Chart ขั้นตอนการเปิด ปรับปรุง และปิดหลักสูตร
2.1-1-2	การเสนอบรรจุหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) เพิ่มในแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2555-2559 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามบันทึกข้อความ ที่ ศร 0513.20503/0222 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2554
2.1-1-3	ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554
2.1-1-4	แบบเสนอขอปรับปรุงหลักสูตร วท.บ. (เกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา)
2.1-2-1	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
2.1-2-2	เอกสารแสดงการขอปิดโครงการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการกีฬา (ภาคพิเศษ)
2.1-3-1	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 37/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษา คณะฯ ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2552
2.1-3-2	(ร่าง) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2554 ตามกรอบ TQF
2.1.4-1	จดหมายเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้าร่วมปรับปรุงหลักสูตร

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-5-1	ตารางแสดงจำนวนนิสิตทั้งหมดปัจจุบัน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย ร้อยละ 60

เกณฑ์มาตรฐาน

คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 38 คน ลาศึกษาต่อ 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาโท 22 คน (ลาศึกษาต่อ 5 คน ปฏิบัติงานจริง 17 คน) และปริญญาเอก 21 คน สำหรับในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 36 คน ลาศึกษาต่อ 3 คน มีคุณวุฒิปริญญาโท 20 คน และปริญญาเอก 16 คน

เลือกประเมินตามแนวทางที่ 1

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

=

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงรวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

$$= 21/43 * 100 = 48.84$$

1. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$= 48.84/60 \times 5 = 4.07$$

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.2	16	41.03	21	48.84	3.42	4.07	ร้อยละ 60	ไม่บรรลุ
	39		43					

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.2	16	41.03	21	48.84	3.42	4.07	ร้อยละ 60	ไม่บรรลุ
	39		43					

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.2-1	ฐานข้อมูลบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ http://www.person.ku.ac.th/stat_stat.html

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันนำเข้า

เป้าหมาย ร้อยละ 30

เกณฑ์มาตรฐาน

1. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 38 คน ลาศึกษาต่อ 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 10 คน รองศาสตราจารย์ 3 คน โดยไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

สำหรับในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 36 คน ลาศึกษาต่อ 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 10 คน รองศาสตราจารย์ 4 คน และไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ เช่นกัน

เลือกประเมินตามแนวทางที่ 1

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ =

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงรวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$
$$= 3/43 \times 100 = 6.98$$

1. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$
$$= 6.98/30 \times 5 = 1.16$$

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.3	4	10.26	3	6.98	1.71	1.16	ร้อยละ 30	ไม่บรรลุ
	39		43					

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
2.3	4	10.26	3	6.98	1.71	1.16	ร้อยละ 30	ไม่บรรลุ
	39		43					

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.3-1	ฐานข้อมูลบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ http://www.person.ku.ac.th/stat_stat.html

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
- ☒ 2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ☒ 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ☒ 4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
- ☒ 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
- ☒ 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- ☐ 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อธำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับองค์กร ดังนี้

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังแสดงรายละเอียดในเอกสารแผนการอัตรากำลัง 4 ปี พ.ศ. 2552-2555 (2.4-1-1) และการขอปรับปรุงข้อมูลแผนอัตรากำลัง 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) สายสนับสนุน (2.4-1-2)

2. มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่เป็นการพัฒนาและส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น การสรรหา/คัดเลือกบุคลากร (2.4-2-1) การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งชำนาญการ โดยบุคลากรมีการเตรียมความพร้อมด้วยการทำงานวิจัยเพื่อเตรียมขอตำแหน่งชำนาญการ และมีการจัดวางคนลงตำแหน่งงานที่เหมาะสม (2.4-2-2 และ 2.4-2-3) การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม (2.4-2-4) การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพไว้กับหน่วยงาน (2.4-2-5)

3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการสนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน (2.4-3-1) และกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับเงินเดือนค่าจ้างเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ 11,910 บาท/เดือน สำหรับผู้มีวุฒิปริญญาตรีทุกอัตรา และสมทบในส่วนของนายจ้างเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรได้รับสวัสดิการในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของมหาวิทยาลัย (2.4-3-2) อีกทั้งมีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดยการจัดสรรคอมพิวเตอร์ 1 เครื่องต่อผู้ปฏิบัติงาน 1 คน และจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เย็น กาแฟ/เครื่องดื่ม ไว้บริการ เป็นต้น (2.4-3-3) นอกจากนี้ยังมีการเสนอชื่อบุคลากรเข้ารับรางวัลประเภทต่างๆ เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี (2.4-3-4)

4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง โดยจัดส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมทักษะวิชาชีพตามโปรแกรมการอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงาน แล้วดำเนินการให้ผู้เกี่ยวข้องจัดทำแผนพัฒนากระบวนการงาน และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยกำหนดเป็นเกณฑ์การประเมินการพัฒนางานตามสัดส่วนที่เหมาะสมในแต่ละปี (2.4-4-1)

5. ผู้บริหารของคณะฯ มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้อิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งเผยแพร่จรรยาบรรณฯ สู่บุคลากรผ่านทางเว็บไซต์คณะฯ (2.4-5-1) และมอบหมายคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนและติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ของคณะฯ ติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ ของบุคลากรให้เกิดความเรียบร้อยในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (2.4-5-2)

6. คณะฯ มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (2.4-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.4	N/A	6 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.4	N/A	6 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.4-1-1	แผนการอัตรากำลัง 4 ปี พ.ศ. 2552-2555
2.4-1-2	การขอปรับปรุงข้อมูลแผนอัตรากำลัง 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) สายสนับสนุน
2.4-2-1	เอกสารการสรรหา/คัดเลือกบุคลากร
2.4-2-2	แบบเสนอขอรับทุนอุดหนุนวิจัยคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปี 2554
2.4-2-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ .../2553
2.4-2-4	แบบเก็บข้อมูลดิบ “การพัฒนาบุคลากร”
2.4-2-5	แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
2.4-3-1	โครงการพัฒนาบุคลากร
2.4-3-2	- เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2552 - เอกสารการสมัครเข้าเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.4-3-3	- ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม ณ ห้องกิจกรรมพลศึกษา และห้องสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย อาคารปฏิบัติการคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ในปีการศึกษา 2553 - ภาพถ่ายสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน สำนักงานเลขานุการ
2.4-3-4	ใบประกาศเกียรติคุณ/ โล่รางวัล
2.4-4-1	แผนการเสริมสร้างสมรรถนะสำหรับบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และ รายงานผลการเข้าร่วมอบรม/นำมาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน
2.4-5-1	เว็บไซต์คณะฯ ที่ http://www.edu.kps.ku.ac.th/conduct.html และรายงานการประชุมสำนักงานเลขานุการ
2.4-5-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนและติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ฯ พ.ศ. 2553-2554
2.4-6	ผลการประเมินแผนพัฒนาบุคลากร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันนำเข้า

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้มีคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
- ☒ 2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา
- ☒ 3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
- ☒ 4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา
- ☒ 5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ☒ 6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- ☒ 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการจัดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ให้นิสิตได้ใช้ประโยชน์ในการเรียน โดยจัดบริการไว้ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะฯ และส่วนต่างๆ รวมทั้งสิ้น 141 เครื่อง จำแนกเป็นห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 60 เครื่อง ห้องปฏิบัติการทางภาษา 61 เครื่อง และศูนย์การเรียนรู้ 20 เครื่อง โดยในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีค่า FTES ของนิสิตทุกระดับชั้น เท่ากับ 806.49 คิดเป็น 5.72 FTES ต่อเครื่อง (2.5-1)

2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนมีการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา โดยในส่วนของคณะศึกษาศาสตร์ฯ มีการส่งเสริมให้นิสิตของคณะฯ เข้าใช้บริการกับส่วนกลางวิทยาเขตฯ (2.5-2)

3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต ทั้งในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการภาษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องเรียนปฏิบัติแบบจุลภาค อุปกรณ์การศึกษา และอื่นๆ เป็นต้น (2.5-3)

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น ด้านงานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา วิทยาเขตฯ มีการจัดให้บริการโดยส่วนกลางวิทยาเขต ส่วนคณะฯ มีการจัดให้บริการเพิ่มเติมเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นิสิตและผู้ใช้บริการทั่วไป โดยให้บุคคลภายนอกเช่าที่ราชพัสดุบริเวณด้านข้างคณะฯ เพื่อให้บริการอาหาร อาหารและเครื่องดื่ม และให้บริการถ่ายเอกสาร เพิ่มเติม (2.5-3)

5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (2.5-5-1) นอกจากนี้ยังมีการวางมาตรการรักษาความปลอดภัยของคณะฯ โดยการจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัยคอยดูแลความเรียบร้อยนอกเวลาราชการปกติ ทั้งวันทำการและวันหยุดราชการ และมีการประกาศมาตรการรักษาความปลอดภัยที่มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน (2.5-5-2) และผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงานแล้ว ทั้งนี้คณะฯ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบโดยทั่วกันด้วยแล้ว

6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยในปีการศึกษา 2553 นิสิตประเมินผลการดำเนินการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการในส่วนของคุณค่า แล้วมีผลการประเมิน เท่ากับ 4.04 (2.5-6)

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ ดังรายละเอียดเอกสารรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง (2.5-7)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.5	N/A	7 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.5	N/A	7 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.5-1	ข้อมูลนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES – Full Time Equivalent Student) และข้อมูลจำนวนคอมพิวเตอร์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่จัดให้บริการสำหรับนิสิต
2.5-2	การบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (ข้อมูลจากสำนักหอสมุดที่ http://www.lib.ku.ac.th/index.php/2008-11-14-03-07-16)
2.5-3	ภาพถ่ายอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จัดให้บริการด้านกายภาพของคณะฯ
2.5-5-1	ภาพถ่ายแสดงระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
2.5-5-2	เอกสารแสดงมาตรการรักษาความปลอดภัย คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
2.5-6	เอกสารรายงานผลการดำเนินการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ
2.5-7	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ พ.ศ. 2553-2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
- ☒ 2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- ☒ 3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
- ☒ 4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
- ☒ 5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- ☒ 6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- ☒ 7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ มีระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในทุกหลักสูตร นิสิตมีทักษะในการแสวงหาความรู้ การคิดวิเคราะห์ และเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยวิธีการจัดสัมมนา อภิปรายกลุ่ม โครงการงาน (2.6-1-1)
2. ในทุกรายวิชามีรายละเอียดของรายวิชาปรากฏในประมวลการสอน ซึ่งมีการจัดทำก่อนเปิดการสอนในแต่ละภาคการศึกษา และแจกนิสิตทุกคนในคาบแรกของการเรียน (2.6-2-1)
3. ทุกหลักสูตรมีการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ โดยหลักสูตรปริญญาตรี มีการฝึกงานทั้งในฟาร์ม ศึกษาศาสตร์และฝึกงานภายนอก (2.6-3-1 และ 2.6-3-2) หลักสูตรปริญญาโทมีการฝึกปฏิบัติการวิจัยภาคสนาม (2.6-3-3) และหลักสูตรปริญญาเอกมีการฝึกปฏิบัติการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชุมชน (2.6-3-4)
4. คณะฯ มีการเสริมประสบการณ์ให้กับผู้เรียนด้วยการเชิญผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขามาบรรยายพิเศษ (2.6-4-1) รวมถึงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ (2.6-4-2) ทุกภาคการศึกษา
5. คณะฯ มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (2.6-5-1 และ 2.6-5-2)
6. มีการปฏิบัติตามนโยบายทางมหาวิทยาลัยที่จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน โดยมีผลการประเมินในแต่ละรายวิชาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนในภาคการศึกษาต่อไป (2.6-6)

7. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชาในภาคการศึกษาต่อไป (2.6-7)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.6	N/A	7 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.6	N/A	7 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.6-1-1	เล่มหลักสูตร และ Course Syllabus ประจำปีการศึกษา 2553
2.6-2-1	แฟ้มข้อมูล มคอ.3 และ มคอ.5 ประจำปีการศึกษา 2553
2.6-3-1	เอกสารประมวลการสอนวิชาฟาร์ม
2.6-3-2	แฟ้มเอกสารฝึกประสบการณ์วิชาชีพภายนอก
2.6-3-3	Course Syllabus รายวิชา 02190592
2.6-3-4	Course Syllabus รายวิชา 02190692
2.6-4-1	หนังสือเชิญวิทยากรภายนอก
2.6-4-2	หนังสือขอความอนุเคราะห์ศึกษาดูงานและหนังสือตอบรับ
2.6-5-1	รายงานการวิจัยการพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มแม่บ้านบ้านดอนเตาอิฐ ผ่านทุนความรู้ร่วมในการเพาะเห็ดนางฟ้า
2.6-5-2	รายงานการวิจัย ศักยภาพและความพร้อมของโรงเรียน ชุมชน และองค์กรท้องถิ่นในการพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ด้านเกษตรและสิ่งแวดล้อม
2.6-6	แบบสรุปผลการประเมินการสอน ประจำปีการศึกษา 2553
2.6-7	Course Syllabus ปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
- ☒ 2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- ☒ 3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
- ☒ 4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
- ☒ 5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยคณะ
- ☒ 6. มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง)

ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรในระดับปริญญาตรี (2.7-1-1) และในปีการศึกษา 2553 มีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ครบรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา ซึ่งคณะฯ ได้จัดทำวิจัยเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เรียบร้อยแล้ว (2.7-1-2) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการจัดทำวิจัยสถาบันสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร และนำเสนอหน่วยงานต่างๆ เพื่อใช้ประโยชน์ประกอบการพิจารณาดำเนินการของหน่วยงานเป็นประจำทุกปี (2.7-1-3)
2. คณะกรรมการการศึกษาคณะฯ และภาควิชาต่างๆ มีการนำข้อมูลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา (2.7-2)
3. คณะฯ มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต โดยมีกองทุนพัฒนานิสิต คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ การจัดทำเว็บไซต์ของคณะฯ และศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (2.7-3-1) นอกจากนี้ยังมีการจัดสรรทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มศักยภาพนิสิต ได้แก่ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการภาษา ห้องปฏิบัติการเรียนแบบจุลภาค และศูนย์ส่งเสริมสมรรถภาพทางกาย ซึ่งนิสิตสามารถเข้าใช้บริการได้อย่างสะดวกสบาย (2.7-3-2)
4. คณะฯ มีการกำหนดเงื่อนไขให้นิสิตเข้าร่วมประชุมวิชาการในระดับชาติ ได้แก่ งานเกษตรกำแพงแสน ประจำปี 2553 (2.7-4-1) และนำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ ได้แก่ การประชุม UNESCO (2.7-4-2)
5. คณะฯ มีการจัดตั้งศูนย์คุณธรรมจริยธรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและจัดทำแผนการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้นักนิสิต และในระดับบัณฑิตศึกษาได้จัดทำโครงการปฐมนิเทศ (2.7-5)
6. มีการฝึกทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์เพื่อการตีพิมพ์ โดยจัดการเรียนการสอนในรายวิชา 02190694 (2.7-6-1) และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารเกษตรศาสตร์ (2.7-6-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไปและครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.7	N/A	6 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.7	N/A	6 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.7-1-1	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 98/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร และ คำสั่ง ศษพ. ที่ 37/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษา ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2552
2.7-1-2	รายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง ศักยภาพและทิศทางการผลิตบัณฑิต สาขาเกษตร และสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.7-1-3	วิจัยสถาบันมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2553
2.7-2	แบบในการเสนอขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร เพื่อเสนอมหาวิทยาลัย การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา ฉบับ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.7-3-1	เว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ http://www.edu.kps.ku.ac.th/
2.7-3-2	ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการ อาคารปฏิบัติการคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
2.7-4-1	สูจิบัตร งานเกษตรกำแพงแสน ประจำปี 2553
2.7-4-2	กำหนดการประชุมวิชาการ 14 th UNESCO-APEID International Conference Education for Human Resource Development
2.7-5	แฟ้มข้อมูลโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2553
2.7-6-1	Course Syllabus รายวิชา 02190697
2.7-6-2	Course Syllabus รายวิชา 02190694

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- ☒ 2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งหมด
- ☒ 3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
- ☒ 4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
- ☐ 5. มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต ที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการให้คำปรึกษาของคณะฯ ขึ้นมากำกับดูแล (2.8-1-1) และมีการจัดทำแผน โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เช่น โครงการบัณฑิตธรรม มีการกำหนดพฤติกรรมด้านความซื่อสัตย์ ความพยายาม อดทน มิตรภาพ ซึ่งมีการประชาสัมพันธ์ให้นิสิตเข้าร่วมโครงการ ผลการประเมินบรรลุตามเป้าหมาย (2.8-1-2)
 2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งหมด (2.8-1-2)
 3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน (2.8-1-2)
 4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย 100% (2.8-1-2)
- ปีการศึกษา 2553 คณะฯ ยังไม่มีนิสิตที่มีผลงานดีเด่นและได้รับการยกย่องชมเชยด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยองค์กรระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.8	N/A	4 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
2.8	N/A	4 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.8-1-1	- คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ที่ 29/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและการให้คำปรึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2553 - เอกสารแสดงคุณลักษณะที่พึงประสงค์สำหรับนิสิต ภาควิชาครุศึกษา
2.8-1-2	รายงานการดำเนินโครงการบัณฑิตจริยธรรม คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย		
		2552		2553				2553	2554	2552	2553			
		คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรมการ			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					/ = บรรลุ	x = ไม่บรรลุ	
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร								
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต									5.00	5.00	5.00	0	0	
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	-		7		7	7	7	5.00	5.00	5.00	✓	✓
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	-		6		6	6	6	5.00	5.00	5.00	✓	✓
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	5		5		5	5	5	5.00	5.00	5.00	✓	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต
- ☒ 2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต
- ☒ 3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต
- ☒ 4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
- ☒ 5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
- ☒ 6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- ☒ 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่

สนองความต้องการของนิสิต

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีระบบกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร สำหรับนิสิต และศิษย์เก่า ดังนี้

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นิสิต โดยดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำตัวนิสิตเพื่อดูแลให้คำแนะนำปรึกษา ทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย (3.1-1-1) มีเจ้าหน้าที่บริการการศึกษาซึ่งเป็นข้าราชการประจำ ประกอบด้วย นักวิชาการศึกษา 6 ที่คอยให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษา ตารางเรียน/แผนการเรียน และเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็นที่นิสิตต้องดำเนินการ นักวิชาการศึกษาหน่วยพัฒนานิสิต ที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนานิสิต และ นักวิชาการศึกษาหน่วยพัฒนาหลักสูตร/หน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิสิต ที่จะให้คำปรึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตร และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิต โดยนิสิตสามารถมาติดต่อขอรับคำปรึกษาแนะนำได้ทุกวันทำการ ตั้งแต่วันจันทร์-วันศุกร์ ในเวลาราชการ ณ ห้องบริการการศึกษา สำนักงานเลขานุการ (3.1-1-2) และมีการจัดสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษาและการปฐมนิเทศนิสิต เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนิสิต อาจารย์ และผู้ปกครอง ทั้งยังเป็นการเพิ่มช่องทางให้นิสิตและผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการของคณะฯ อีกด้วย (3.1-1-3)

2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต โดยคณะฯ มีการจัดทำช่องทางการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตผ่านทางเว็บไซต์คณะฯที่ <http://www.edu.kps.ku.ac.th/> (3.1-2-1) มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารแก่นิสิตผ่านเสียงตามสาย โดยนิสิตดำเนินการประกาศ/แจ้งข่าวสารที่ทางคณะฯ ส่งให้ประชาสัมพันธ์ ในช่วงเวลา 12.00-13.00 ทุกวันจันทร์-ศุกร์ (3.1-2-2) และการติดประกาศข่าวสารด้านต่างๆ ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์คณะฯ (3.1-2-3)

3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต โดยงานบริการการศึกษาของคณะฯ รับผิดชอบประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในและนอกคณะ/มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งดูงานและฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิต และดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพแก่นิสิต เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งทุกปีการศึกษา คณะฯ จะมีการติดตามประเมินคุณภาพของความเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและคณะฯ จะลงพื้นที่เข้าเยี่ยมชมแหล่งฝึกประสบการณ์ฯ

อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ตรวจพบมาใช้ในการวางแผนจัดเตรียมแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับนิสิตรุ่นต่อไป (3.1-3)

4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า โดยคณะฯ มีการจัดทำช่องทางการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตผ่านทางเว็บไซต์คณะฯที่ <http://www.edu.kps.ku.ac.th/> (3.1-2-1) นอกจากนี้ยังมีการแจ้งข่าวสารต่างๆ ให้ศิษย์เก่าทราบผ่านหนังสือราชการ และการดำเนินโครงการคืนสู่เหย้าชาวศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (3.1-4)

5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า ผ่านการดำเนินโครงการเสริมสร้างสมรรถนะทางกายที่คณะฯ จัดขึ้น โดยศิษย์เก่าเป็นหนึ่งในกลุ่มเป้าหมายหลักที่คณะฯ จัดให้บริการ (3.1-5)

6. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยปีการศึกษา 2553 มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการด้านความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การบริการด้านกายภาพเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต การบริการด้านการให้คำปรึกษา การบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิตและศิษย์เก่า และการบริการด้านการพัฒนาทางกายภาพ ดังรายละเอียดในรายงานผลการสำรวจคุณภาพของการให้บริการ (3.1-6)

7. คณะฯ มีการนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาจัดบริการ ที่สนองความต้องการของนิสิต โดยนำผลการประเมินมาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ (3.1-7-1) และมีแนวทางการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต (3.1-7-2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจในบริการที่คณะฯ จัดให้ทุกด้าน อย่างน้อยปีละครั้ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.1	N/A	7 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.1	N/A	7 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-1-1	คำสั่งคณะกรรมการและพัฒนศาสตร์ ที่ 44/2553 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต ปีการศึกษา 2553 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2553
3.1-1-2	ใบบอกลักษณะงานสำนักงานเลขานุการ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปี 2553
3.1-1-3	รายงานการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา การปฐมนิเทศนิสิตใหม่ และโครงการพบผู้ปกครองนิสิต ประจำปีการศึกษา 2553
3.1-2-1	เว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ http://www.edu.kps.ku.ac.th/
3.1-2-2	ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการชุมนุมเสียงตามสายเพื่อการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
3.1-2-3	ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์ข่าวสาร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
3.1-3	สรุปผลการดำเนินโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิสิต ปีการศึกษา 2553
3.1-4	เอกสารสรุปผลการดำเนินโครงการคืนสู่เหย้า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
3.1-5	รายงานผลการดำเนินโครงการเสริมสร้างสมรรถนะทางกาย ปีการศึกษา 2553
3.1-6	รายงานผลการสำรวจคุณภาพของการให้บริการ ปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
3.1-7-1	แผนพัฒนาปรับปรุงคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
3.1-7-2	สรุปแนวทางการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต ประจำปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
- ☒ 2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต
- ☒ 3. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีน้ำเงิน
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
- ☒ 4. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัย และระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน

- ☒ 5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต
- ☒ 6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามเกณฑ์มาตรฐานครบทุกข้อ ดังนี้

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยการจัดสมมนากิจกรรมนิสิตและผู้นำนิสิต เพื่อสร้างความเข้าใจถึงแนวนโยบายและการดำเนินงานด้านการพัฒนานิสิต (3.2-1)

2. คณะฯ มีการดำเนินกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิตผ่านโครงการสมมนากิจกรรมนิสิตและผู้นำนิสิต โดยรองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจะบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมตามวงจรคุณภาพ เป็นประจำทุกปีการศึกษา (3.2-2)

3. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตครบทุกประเภท ดังแสดงในแบบสรุปการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนิสิตแยกตามประเภทของกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2553 (3.2-3)

5. คณะฯ มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพทั้งภายในและระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน โดยในปีการศึกษา 2553 ตัวแทนนิสิตของคณะฯ เข้าร่วมลงนามความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม กรุงเทพมหานคร (3.2-4)

6. มีการบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยคณะฯ และสโมสรนิสิตทุกสิ้นปีการศึกษา โดยการมอบหมายผู้รับผิดชอบกำกับดูแล ติดตามการดำเนินโครงการ และมีการสรุปผลการดำเนินโครงการเมื่อดำเนินงานเสร็จสิ้น (3.2-5)

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง โดยการดำเนินโครงการสมมนากิจกรรมนิสิตและผู้นำนิสิต เป็นประจำทุกปีการศึกษา แล้วนำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรมพัฒนานิสิตในปีการศึกษาถัดไปอย่างต่อเนื่อง (3.2-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.2	N/A	6 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.2	N/A	6 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.2-1	รายงานผลการดำเนินโครงการสัมมนาวิชาการนิสิตและผู้นำนิสิต ปีการศึกษา 2553
3.2-2	รายงานผลการดำเนินโครงการสัมมนาวิชาการนิสิตและผู้นำนิสิต และเอกสารประกอบการบรรยายการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนิสิต
3.2-3	แบบสรุปการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนิสิตแยกตามประเภทของกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2553
3.2-4	บันทึกความร่วมมือเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย
3.2-5	รายงานสรุปผลการดำเนินงานของสโมสรและชุมชนนิสิต ปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ
- ☒ 2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา
- ☒ 3. มีการประชุมคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนา
นิสิต อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง
- ☒ 4. มีการประเมินผลระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี
- ☒ 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีระบบการให้คำปรึกษาสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะฯ (3.3-1-1) และ (3.3-1-2)
2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา เช่น
คู่มือแนวทางการดำเนินงานในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (3.3-2)
3. มีการประสานงานให้ความร่วมมือและช่วยแก้ปัญหาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา ด้วยการจัดโครงการ
สัมมนาอาจารย์ที่ศึกษานิสิต อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง (3.3-3)
4. มีการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี โดย
คณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ (3.3-4)
5. มีการนำผลการประเมินจากการจัดสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจถึงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการติดตามการให้คำปรึกษา ตลอดจน
แนวทางในการให้คำปรึกษาแก่นิสิต (3.3-5)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.3	5 ข้อ	5 ข้อ	-	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
3.3	5 ข้อ	5 ข้อ	-	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.3-1-1	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 37/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2553
3.3-1-2	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 44/2553 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำตัวนิสิต ปีการศึกษา 2553 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2553
3.3-2	คู่มือแนวทางการดำเนินงานในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
3.3-3	สรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
3.3-4	รายงานผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ ปีการศึกษา 2553
3.3-5	รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย			
			2552		2553				2553	2554	2552	2553		คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ
			คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรมการ					
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์									
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร						ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้											4.33	5.00	5.00	0	0		
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์	ข้อ	6		7		7		7	7	4.0 0	5.0 0	5.00	✓	✓		
4.2	ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้ จาก งานวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์	ข้อ	4		6		6		6	6	4.0 0	5.0 0	5.00	✓	✓		
4.3	เงินสนับสนุน งานวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์ต่อ จำนวน อาจารย์ ประจำ และ นักวิจัย ประจำ	สัดส่วน	2,925,05 0	81,251.3 9	3,915,00 0	103,026.3 2	3,915,00 0	103,026.3 2	7500 0	7500 0	5.00	5.00	5.00	✓	✓		
			36.00		38.00		38.00										

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

☒ 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

☒ 4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

☒ 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะอย่างน้อย 2 ประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ

- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

- มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย

☒ 6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น

☒ 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีคณะกรรมการวิจัย (4.1-1-1) ทำหน้าที่วางแผน ประสาน กำกับ และติดตามงานวิจัยของคณะฯ โดยกำหนดแผนกลยุทธ์ด้านการวิจัยตามประเด็นยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติการ 4 ปีของมหาวิทยาลัยและของคณะฯ (4.1-1-2) นอกจากนี้ยังมีกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัย ตั้งแต่การกำหนดหลักเกณฑ์สนับสนุนทุนวิจัย การพิจารณาจัดสรรทุน การจัดทำสัญญา และการเบิกจ่ายเงินวิจัย (4.1-1-3) ตลอดจนการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผน (4.1-1.4)

2. คณะฯ มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีการให้นิสิตเป็นส่วนหนึ่งในทีมวิจัย เช่น โครงการศึกษาสถานภาพการประยุกต์ใช้ ICT เพื่อการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รองรับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (4.1-2-1) โครงการพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มแม่บ้านดอนเตาอิฐผ่านทุนความรู้ร่วมในการเพาะเห็ดนางฟ้า (4.1-2-2) ในระดับปริญญาตรีมีการกำหนดให้นิสิตทำโครงการวิจัยร่วมกับอาจารย์นิเทศและอาจารย์พี่เลี้ยงในขณะฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอยู่ในสถานศึกษาตามมาตรฐานการผลิตครู 5 ปี (4.1-2-3) และมีการให้นิสิตเข้าร่วมและนำเสนองานวิจัยในชั้นเรียนในการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน (4.1-2-4)

3. คณะฯ ได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยให้กับอาจารย์ประจำ เพื่อให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ได้แก่ โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยให้กับบุคลากร (4.1-3-1) โครงการรวมพลคนรักงานวิจัย (4.1-3-2) (เปลี่ยนชื่อมาจากโครงการถ่ายทอดความรู้จากนักวิจัยอาวุโสสู่นักวิจัยรุ่นใหม่) นอกจากนี้ยังมีการเชิญผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎเกณฑ์ และขั้นตอนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการวิจัยในการสัมมนาบุคลากรประจำปี (4.1-3-3) และมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณของนักวิจัยทางเว็บไซต์ของคณะฯ (4.1-3-4)

4. คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กับอาจารย์ประจำ จากเงินรายได้ส่วนกลางคณะ เพื่อให้แก่นักวิจัยรุ่นใหม่มีโอกาสในการทำวิจัย (4.1-1-3) และมีการจัดสรรเงินสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (4.1-4-1) นอกจากนั้นได้จัดให้มีข้อมูลของแหล่งทุนวิจัยต่าง ๆ เช่น สกว. วช. ในเว็บไซต์ของคณะฯ (4.1-3-4)

5. คณะฯ มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตามอัตลักษณ์ของคณะฯ โดยการจัดตั้งศูนย์วิจัยฯ และห้องปฏิบัติการ พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยได้ทำงานหรือให้คำปรึกษาเรื่องการวิจัย มีห้องสมุดเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย มีการจัดประชุมวิชาการ สาขาศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ในงานเกษตรกำแพงแสน วันที่ 7 – 8 ธ.ค.53 (4.1-2-4)

6. คณะฯ มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 โดยการประชุมคณะกรรมการวิจัยฯ เพื่อประเมินผลการให้ทุนวิจัย (4.1-1-4) และมีการประเมินระบบสารสนเทศจากผู้ใช้บริการ (4.1-3-4)

7. คณะฯ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย โดยการประชุมคณะกรรมการวิจัยฯ (4.1-1-4) เพื่อทำการปรับปรุงแผนการปฏิบัติราชการของคณะฯ โดยมีหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบชัดเจน (4.1-1-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.1	6 ข้อ	7 ข้อ	-	5.00 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.1	6 ข้อ	7 ข้อ	-	5.00 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-1-1	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 22/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย ลงวันที่ 3 มีนาคม 2553
4.1-1-2	แผนปฏิบัติราชการคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (พ.ศ. 2552-2555)
4.1-1-3	ระเบียบว่าด้วยการให้ทุนอุดหนุนการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
4.1-1-4	รายการประชุมคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ
4.1-2-1	โครงการศึกษาศานภาพการประยุกต์ใช้ ICT เพื่อการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รองรับการพัฒนาการศึกษาในทศวรรษที่ 2
4.1-2-2	โครงการพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มแม่บ้านดอนเตาอิฐผ่านทุนความรู้ร่วมในการเพาะเห็ดนางฟ้า

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-2-3	โครงการวิจัยระหว่างนิสิต อาจารย์นิเทศและอาจารย์พี่เลี้ยงในขณะฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอยู่ในสถานศึกษาตามมาตรฐานการผลิตครู 5 ปี
4.1-2-4	การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 7
4.1-2-4	สรุปโครงการ “การนำเสนอผลงานวิจัยของนิสิตระดับปริญญาตรี”
4.1-3-1	โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยให้กับบุคลากร
4.1-3-2	โครงการรวมพลคนรักงานวิจัย
4.1-3-3	เอกสารประกอบการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาฯ
4.1-3-4	เว็บไซต์ของคณะฯ เกี่ยวกับจรรยาบรรณของนักวิจัย
4.1-4-1	ระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
- ☒ 2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2
สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
- ☒ 4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
- ☒ 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ มีระบบ กลไก และสนับสนุนให้อาจารย์และนิสิตเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการและการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ (4.1-1-3) โดยมีคณะกรรมการวิจัยเป็นผู้วางแผนทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ (4.1-1-1)
2. คณะฯ มีระบบและกลไกในการรวบรวมความรู้จากงานวิจัยของอาจารย์ โดยการวางแผนทาง และหลักเกณฑ์ให้นักวิจัยบันทึกข้อมูลการวิจัยใส่แผ่นซีดีรอม และนำมาจัดหมวดหมู่เพื่อเผยแพร่ให้ความรู้ กับคนทั่วไป โดยผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ (4.1-3-4)

3. คณะฯ มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยของอาจารย์และนิสิตสู่สาธารณชน และผู้เกี่ยวข้องผ่านทางเว็บไซต์ของภาควิชาและคณะฯ โดยสามารถนับจำนวนผู้เข้าใช้บริการและทราบว่า ผู้ใดนำผลการวิจัยหรือสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ (4.1-3-4)

4. ในปีการศึกษา 2553 มีการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ ไปใช้ประโยชน์จริง จากบุคคลภายนอกชุมชน และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ดังนี้

- 1) ส่วนนวัตกรรมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ผู้รับผิดชอบ คือ ผศ.คมกริช เซาว์พานิช (4.2-4-1)
 - 2) การอบรมการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อประมวลผลสมรรถภาพทางกายสำหรับเด็กไทย อายุ 4 – 6 ปี และอายุ 7 – 18 ปี ผู้รับผิดชอบ คือ ผศ.ศิริชัย ศรีพรหม (4.2-4-2)
 - 3) ผลกระทบการลงทุนด้านการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพต่อสุขภาวะทางสังคมไทย ผู้รับผิดชอบ คือ ดร.อัจฉรา ปุราคม (4.2-4-3)
 - 4) การวิจัยและพัฒนาระหว่างมหาวิทยาลัยกับองค์กรท้องถิ่นเพื่อสร้างพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ คือ ผศ.น.ท.ดร.สุมิตร สุวรรณ (4.1-2-2)
 - 5) กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหลักสูตรค่ายเยาวชนอนุรักษ์ป่าชุมชนบ้านพุเตย อำเภอไทรโยค ผู้รับผิดชอบ คือ ผศ.อภิชาติ ใจอารีย์ (4.2-4-4)
 - 6) การพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มแม่บ้านดอนเตาอิฐผ่านทุนความรู้ร่วมในการเพาะเห็ดนางฟ้า ผู้รับผิดชอบ คือ ผศ.ดร.สันติ ศรีสวนแดง (4.2-4-5)
5. คณะฯ มีระบบและกลไกเพื่อช่วยคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีการประชุม คณะกรรมการวิจัยฯ และกำหนดผู้รับผิดชอบ โดยการให้ขออนุญาตนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แจ้งอีเมลล์กับผู้ดูแลระบบ และให้การสนับสนุนด้านระเบียบที่เกี่ยวข้องในการจดสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตรผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ (4.1-3-4) ซึ่งมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการรักษาสิทธิประโยชน์ของอาจารย์
6. คณะฯ มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตร โดยมีคณะกรรมการวิจัยฯ เป็นผู้รับผิดชอบ และสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรมโครงการจดสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญาที่คณะฯ และมหาวิทยาลัย จัดขึ้น (4.2-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.2	4 ข้อ	6 ข้อ	-	5.00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
4.2	4 ข้อ	6 ข้อ	-	5.00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.2-4-1	สวนนวัตกรรมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ
4.2-4-2	การอบรมการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อประมวลผลสมรรถภาพทางกายสำหรับเด็กไทย อายุ 4 – 6 ปี และอายุ 7 – 18 ปี
4.2-4-3	ผลกระทบการลงทุนด้านการส่งเสริมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพต่อสุขภาวะทาง สังคมไทย”
4.2-4-4	กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหลักสูตรค่ายเยาวชนอนุรักษ์ป่าชุมชน บ้านพุเตย อำเภอไทรโยค
4.2-4-5	การพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มแม่บ้านดอนเตาอิฐผ่านทุนความรู้ร่วมในการเพาะเห็ดนางฟ้า
4.2-6-1	โครงการจิตสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย สัดส่วน 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีอาจารย์ประจำที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา และมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน ทั้งหมด 43 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 38 คน ลาศึกษาต่อ 5 คน มีเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายใน จำนวน 2,460,000 บาท และภายนอก จำนวน 1,455,000 บาท รวมทั้งหมด 3,915,000 บาท ดังรายละเอียดตารางแสดงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (4.3-1)

เกณฑ์การประเมิน

ให้แปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยเกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกหน่วยงาน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยฯ จากภายในและภายนอก ต่อคน}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{3,915,000}{38} = 103,026.32 \text{ บาท/คน}$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{103,026.32}{75,000} \times 5 = 6.87 = 5.00 \text{ คะแนน}$$

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
4.3	81,251.39	5.42	103,026.32	6.87	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	75,000 บาทต่อคน	บรรลุ
	75,000		75,000					

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552		2553		2552	2553		
4.3	81,251.39	5.42	103,026.32	6.87	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	75,000 บาทต่อคน	บรรลุ
	75,000		75,000					

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.3-1	ตารางแสดงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย		
		2552		2553				2553	2554	2552	2553		คณะ	กรรมการ	
		คณะ				กรรมการ									
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์								
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									
												/ = บรรลุ		x = ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้										5.00	5.00	5.00	0	0	
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	5	5		5	5	5.00	5.00	5.00	✓	✓		
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	-	5	5		5	5	5.00	5.00	5.00	✓	✓		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
- ☒ 3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
- ☒ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
- ☒ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ มีระบบและกลไกการบริการแก่สังคมวิชาการ โดยมีคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการเป็นผู้วางแผนงานโดยจัดทำคู่มือการให้บริการวิชาการ (5.1-1-1) และมีการติดตามโดยให้กรอกข้อมูลภาระงานของอาจารย์ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องส่งรายงานทุกภาคการศึกษา (5.1-1-2)
2. คณะฯ มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมมากับการเรียนการสอน ดังนี้
 - 1) โครงการสัปดาห์ชั้นพื้นฐาน (5.1-2-1)
 - 2) โครงการทดสอบสมรรถภาพทางกาย งานเกษตรกำแพงแสน (5.1-2-2)

- 3) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตเพื่อความมั่นคงทางอาหารชุมชน (5.1-2-3)
3. คณะฯ มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย คือ การพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มแม่บ้านดอนเตาอิฐผ่านทุนความรู้ร่วมในการเพาะเห็ดนางฟ้า (5.1-3-1)
4. คณะฯ มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยผู้รับบริการและนิสิตเป็นผู้ประเมิน มีปรากฏในรายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มแม่บ้านดอนเตาอิฐผ่านทุนความรู้ร่วมในการเพาะเห็ดนางฟ้า (5.1-3-1)
5. คณะฯ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาแผนการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย มีปรากฏในความเป็นมาของปัญหาในรายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มแม่บ้านดอนเตาอิฐผ่านทุนความรู้ร่วมในการเพาะเห็ดนางฟ้า (5.1-3-1) และบันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ (4.1-1-4)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.1	5 ข้อ	5 ข้อ	-	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.1	5 ข้อ	5 ข้อ	-	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-1-1	คู่มือการให้บริการวิชาการ
5.1-1-2	ระบบภาระงานของอาจารย์
5.1-2-1	โครงการลิสาชขั้นพื้นฐาน
5.1-2-2	โครงการทดสอบสมรรถภาพทางกาย งานเกษตรกำแพงแสน
5.1-2-3	โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตเพื่อความมั่นคงทางอาหารชุมชน
5.1-3-1	โครงการพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มแม่บ้านดอนเตาอิฐผ่านทุนความรู้ร่วมในการเพาะเห็ดนางฟ้า

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ
- ☒ 2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
- ☒ 3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
- ☒ 4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
- ☒ 5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ มีโครงการสำรวจความต้องการของชุมชนในการจัดทำแผนการบริการวิชาการ ได้แก่ โครงการศึกษาความต้องการฝึกอบรมของครูในเขตภาคกลางตะวันตก (5.2-1-1)
2. คณะฯ มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในลักษณะการสร้างเครือข่าย ได้แก่
 - 1) โครงการอบรมการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อประมวลผลสมรรถภาพทางกายสำหรับเด็กไทย อายุ 4 – 6 ปี และอายุ 7 – 18 ปี (4.2-4-2)
 - 2) การได้รับเชิญเป็นคณะกรรมการตัดสินผลกีฬา (5.2-2-1)
 - 3) บันทึกความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ (5.2-2-2)
3. คณะฯ มีการประเมินผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม โดยผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และนิสิต ได้แก่ โครงการทดสอบสมรรถภาพทางกาย งานเกษตรกำแพงแสน (5.1-2-2)
4. คณะฯ มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบมาตรฐานของการให้บริการ โดยการประชุมคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำไปปรับปรุงแผนการให้บริการทางวิชาการ (4.1-1-4)
5. คณะฯ มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและมีถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและสาธารณชนทางเว็บไซต์ของคณะ (4.1-3-4) นำเสนอในการประชุมวิชาการ ครั้งที่ 7 งานเกษตรกำแพงแสน (4.1-2-4) และการจัดทำเป็นเอกสารคู่มือ ได้แก่
 - 1) การพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มแม่บ้านดอนเตาอิฐผ่านทุนความรู้ร่วมในการเพาะเห็ดนางฟ้า
 - 2) สวนนวัตกรรมออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.2	N/A	5 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
5.2	N/A	5 ข้อ	N/A	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.2-1-1	โครงการศึกษาความต้องการฝึกอบรมของครูในเขตภาคกลางตะวันตก
5.2-2-1	หนังสือเชิญเป็นคณะกรรมการตัดสินผลกีฬา
5.2-2-2	บันทึกความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย	
		2552		2553				2553	2554	2552	2553			
		คณะ				กรรมการ		คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					คณะ	กรรมการ	
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร								
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้										4.00	5.00	5.00	0	0
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4	5		5		3	4	4.000	5.000	5.000	✓	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไก รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
- ☒ 3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
- ☒ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
- ☒ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
- ☐ 6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ มีระบบและกลไก รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน และโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการกำหนดตัวชี้วัด งบประมาณ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน โดยคณะฯ มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลและกำหนดนโยบายการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะฯ ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยโดยฝ่ายกิจการนิสิตมีการกำหนดแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 รองรับการทำงานตามนโยบาย (1.1-1-1 และ 1.1-3-1) และยังมีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยฝ่ายกิจการนิสิต งานบริการการศึกษาของคณะฯ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของคณะฯ ไว้อย่างชัดเจน (6.1-1-1) และมีการสนับสนุน/ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยดำเนินการ (6.1-1-2) นอกจากนี้ในระดับภาควิชา ยังมีการดำเนินโครงการและกิจกรรมอีกหลายกิจกรรมตามแผนของหน่วยงานและมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (6.1-1-3)

2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต เช่น ฝ่ายกิจการนิสิตและฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ ได้สอดแทรกเรื่องการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม เข้าไปในโครงการสัมมนากิจการนิสิตและผู้นำกิจกรรมนิสิต (6.1-2-1) ฝ่ายวิชาการสอดแทรกเรื่องคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนิสิตเข้าไว้ในประมวลการสอน (6.1-2-2) และในระดับภาควิชา ยังมีการนำผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตท้องถิ่นไทยไปให้บริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบของการฝึกอบรม และการสัมมนาให้ความรู้แก่ชุมชนอีกหลายโครงการ เป็นต้น

3. คณะฯ มีการให้บริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อนิสิตและบุคคลทั่วไป โดยดำเนินกิจกรรมผ่านศูนย์คุณธรรม จริยธรรม ณ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ดังรายละเอียดรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์คุณธรรมคณะฯ (6.1-3)

4. คณะฯ มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต โดยนำมาบูรณาการในรายวิชาทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีรายละเอียดวิชาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ (6.14)

5. มีการประเมินผลการบูรณาการตามข้อ 4 โดยให้คณาจารย์ประเมินผลการแต่งกายของนิสิต ซึ่งฝ่ายกิจการนิสิตดำเนินการสำรวจไว้ (6.1-5)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
6.1	4 ข้อ	5 ข้อ	-	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
6.1	4 ข้อ	5 ข้อ	-	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-1-1 และ 1.1-3-1	แผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
6.1-1-1	ปฏิทินการดำเนินงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
6.1-1-2	ปฏิทินการศึกษา ปีการศึกษา 2553 สำหรับนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน และตารางกิจกรรมการพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
6.1-1-3	แบบเก็บข้อมูลดิบแสดงร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด และ รายงานผลการดำเนินโครงการของฝ่ายกิจการนิสิต
6.1-2-1	โครงการสัมมนากิจการนิสิตและผู้นำกิจกรรมนิสิต
6.1-2-2	ประมวลการสอน (course syllabus) รายวิชา 01161211 การใช้ภาษาไทยสำหรับการสอน
6.1-3	แฟ้มรายงานผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ศูนย์คุณธรรม จริยธรรม คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ จดหมายข่าว และเว็บไซต์คณะฯ
6.1-4	course syllabus รายวิชาการใช้ทักษะชีวิตในมหาวิทยาลัย
6.1-5	รายงานผลการประเมินมารยาทและการแต่งกายของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.8

ตารางที่ 2.8 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย		
			2552		2553				2553	2554	2552	2553		คณะ	กรรมการ	
			คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรมการ			
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์								
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ										3.500	5.000	5.00	0	0		
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	5	7	7	7	7	3.000	5.000	5.000	✓	✓				
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	3	5	5	5	5	3.000	5.000	5.000	✓	✓				
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	4	5	5	5	5	4.000	5.000	5.000	✓	✓				
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5	6	6	6	6	4.000	5.000	5.000	✓	✓				

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
- ☒ 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ
- ☒ 3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผน และผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ
- ☒ 4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากรทั้งคณะ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา
- ☒ 5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะได้ตามศักยภาพ
- ☒ 6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

☒ 7. คณะกรรมการประจำคณะประเมินผลการบริหารงานของคณะ และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ โดยผู้บริหารของคณะฯ มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล มีการบริหารจัดการที่ตอบสนองนโยบาย เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วน และมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ดังปรากฏรายละเอียดในผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะฯ (7.1-1)

2. ผู้บริหารมีการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ก่อนนำผลที่ได้มาพิจารณาประกอบการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน และถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ และยังมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาพื้นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน ให้เป็นไปตามเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (7.1-2)

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน โดยมีการจัดทำและจัดส่งรายงานการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (9) ข้อ 6 ต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ โดยมีหนังสือรับรองการควบคุมคุณภาพภายในของผู้บริหาร สรุปผลการประเมินองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายใน แผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน แบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติงาน และแบบประเมินการควบคุมภายใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านบริหารบุคคล ด้านกิจกรรมการบริหารพัสดุ และด้านกิจกรรมการเงิน (7.1-3-1) นอกจากนี้ยังมีการนำผลการประเมินฯ มาใช้ในการวางแผนและปรับปรุงการบริหารจัดการ ดังจะเห็นได้จากการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (7.1-3-2)

4. คณะฯ มีการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจ แก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดสัมมนาบุคลากรทั้งหน่วยงาน อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา ดังรายละเอียดในรายงานการประชุมคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2552-2553 (7.1-4)

5. ผู้บริหารมีการบรรยายให้ความรู้และส่งเสริมพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ โดยดำเนินการบรรยายผ่านการสัมมนาบุคลากรประจำปี และโครงการสัมมนาสิทธิ (7.1-5)

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังปรากฏรายละเอียดในผลการประเมินการบริหารงานของคณบดี (7.1-6-1) และหัวหน้าหน่วยงานภายในคณะฯ (7.1-6-2)

7. คณะกรรมการประจำคณะฯ มีการประเมินผลการบริหารงานของคณะ และผู้บริหารมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการ ขึ้นมาใช้ประกอบการดำเนินงานและการตัดสินใจของผู้บริหารคณะ (7.1-7)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.1	5 ข้อ	7 ข้อ	-	5.00 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.1	5 ข้อ	7 ข้อ	-	5.00 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.1-1	ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ
7.1-2	รายงานการประชุมคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2553-2554 และ ระบบฐานข้อมูลบุคลากรคณะฯ ที่ http://www.edu.kps.ku.ac.th/EDU/
7.1-3-1	แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในวงก่อน และรายงานผลการติดตามการปฏิบัติงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
7.1-3-2	แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
7.1-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ประจำปี พ.ศ. 2553-2554
7.1-6-1	แบบประเมินการบริหารงานของคณบดี
7.1-6-2	แบบประเมินผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2553
7.1-7	ระบบฐานข้อมูลบุคลากร ที่ http://www.edu.kps.ku.ac.th/EDU/ และระบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสำนักงานเลขานุการ ที่ http://www.edu.kps.ku.ac.th/Estimate/

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
- ☒ 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
- ☒ 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

☑ 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

☑ 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ โดยการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในหน่วยงาน ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลและเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ และนำมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมีการสร้างระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการของผู้บริหารเพิ่มเติม ดังนี้

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (7.2-1) และดำเนินการตามแผน เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืนต่อไป

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ดังรายละเอียดในแผนการจัดการความรู้ (7.2-1)

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดโดยคณะฯ กำหนดให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ จัดการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพสำหรับบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันของภาควิชาและสำนักงานเลขานุการ จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่ การบรรยายให้ความรู้เรื่อง “การจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพ” และ “การรายงานข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อการรายงานผลที่ถูกต้อง” (7.2-3)

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร โดยการออกแบบโครงสร้างรูปเล่มรายงาน SAR สำหรับหน่วยงานภายใน ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสามารถถือปฏิบัติร่วมกันได้ (7.2-4)

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยการนำโครงสร้างรูปเล่มรายงาน SAR สำหรับหน่วยงานภายใน จัดส่งให้ภาควิชาใช้เป็นข้อมูลประกอบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษาปัจจุบัน (เอกสารหมายเลข 7.2-5)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.2	5 ข้อ	5 ข้อ	-	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.2	5 ข้อ	5 ข้อ	-	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.2-1	แผนการจัดการความรู้คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
7.2-3	เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง “การจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพ” และ “การรายงานข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อการรายงานผลที่ถูกต้อง”
7.2-4	โครงร่างรูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2553
7.2-5	บันทึกการนำเสนอโครงร่างรูปเล่มรายงาน SAR สำหรับภาควิชา ประจำปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
- ☒ 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
- ☒ 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
- ☒ 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
- ☒ 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับคณะ เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหารการวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบ

และประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้ ดังนี้

1. คณะฯ มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงาน โดยกำหนดแผนงานระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้เพื่อเร่งรัดพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารให้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการบริหารในระดับคณะและระดับหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ (7.3-1)

2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพได้ ดังตัวอย่างระบบฐานข้อมูลบุคลากรที่ <http://www.edu.kps.ku.ac.th/EDU/> และระบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสำนักงานเลขานุการที่ <http://www.edu.kps.ku.ac.th/Estimate/> (7.3-2)

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยคณะฯ มอบหมายนักวิเคราะห์นโยบายและแผนคณะฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการออกแบบประเมิน พร้อมทั้งประมวลผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ดังรายงานผลการประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบสารสนเทศ คณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 7.3-3)

4. คณะฯ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยนำผลการประเมินจากข้อ 3 มาประชุมหารือร่วมกัน แล้วนำข้อเสนอแนะที่ได้มากำหนดเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีความทันสมัย และสามารถใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการบริหารงานและการตัดสินใจของผู้บริหารคณะฯ ต่อไป (7.3-4)

5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย เช่น การรายงานข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงาน การจัดทำค่าของงบประมาณผ่านระบบบัญชี 3 มิติ การรายงานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ การส่งเกรดออนไลน์ การประเมินผลการสอน การรายงานภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ เป็นต้น (7.3-5)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.3	4 ข้อ	5 ข้อ	-	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.3	4 ข้อ	5 ข้อ	-	5.00 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.3-1	แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
7.3-2	ตัวอย่างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานที่คณะฯ พัฒนาขึ้น - ฐานข้อมูลบุคลากร ที่ http://www.edu.kps.ku.ac.th/EDU/ - ระบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสำนักงานเลขานุการ ที่ http://www.edu.kps.ku.ac.th/Estimate/ (เอกสารหมายเลข 3.6-2)
7.3-3	ผลการประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบสารสนเทศ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
7.3-4	แผนงานการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
7.3-5	ตัวอย่างระบบสารสนเทศที่มีการรายงานข้อมูลของหน่วยงานผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
- ☒ 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะ จากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์ และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- ☒ 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
- ☒ 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
- ☒ 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- ☒ 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือ ไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาส ในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจ ว่าระบบงานต่างๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน ตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะฯ โดยผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบ พันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง (7.4-1)

2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือ ลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง ดังปรากฏรายละเอียด ในรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และรายงานการควบคุมภายในของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (7.4-2)

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผนโดยแผนดังกล่าว มีการกำหนดมาตรการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม (7.4-3-1) โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบ ดำเนินการในมาตรการต่างๆ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนฯ แล้วรายงานผลการบริหาร ความเสี่ยงต่อผู้บริหารระดับสูงของคณะทราบ (7.4-3-2)

4. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (7.4-4)

5. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือ วิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ มีการประชุมวางแผน กำหนด แนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ ที่กำหนด (7.4-5)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.4	5 ข้อ	6 ข้อ	-	5.00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
7.4	5 ข้อ	6 ข้อ	-	5.00 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.4-1	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 76/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
7.4-2	รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และรายงานการควบคุมภายในของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
7.4-3-1	แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของคณะฯ
7.4-3-2	แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในงวดก่อน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
7.4-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปี 2553-2554
7.4-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปี 2553-2554

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.9

ตารางที่ 2.9 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย	
		2552		2553				2553	2554	2552	2553			
		คณะ				กรรมการ				คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					/ = บรรลุ		
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร						x = ไม่บรรลุ		
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ									5.00			5.00	5.00	0
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00	✓	✓		

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ
- ☒ 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- ☒ 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร
- ☒ 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- ☒ 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง
- ☒ 6. มีคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) ภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ☒ 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงิน ไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. คณะฯ มีแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารที่ครอบคลุมการบริหารจัดการด้านการเงิน โดยคณะฯ มีการบริหารจัดการด้านการเงินตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการจัดทำแผนค่าของงบประมาณประจำปีตามภารกิจของคณะฯ จำแนกตามหน่วยงาน (8.1-1-1) ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ทางการบริหารของคณะฯ (8.1-1-2)
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินด้านการเงินโดยการวางแผนการรับนิสิตให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดโครงการ/กิจกรรม ระดมเงินทุนเพื่อหารายได้เพิ่มเติมสำหรับการดำเนินงาน (8.1-2-1) มีแผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังปรากฏในประกาศคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการจัดสรรเงินรายได้ฯ ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาฯ และรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (8.1-2-2) และ 8.1-2-3)
3. มีการจัดทำข้อมูลทางการเงิน และจัดเก็บไว้ในรูปของโปรแกรม Microsoft Excel ที่สามารถคำนวณรายละเอียดของการใช้จ่ายเงินได้อย่างเที่ยงตรงแม่นยำ ที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน (8.1-3)

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยจัดทำรายงานสถานะทางการเงินแจ้งให้หน่วยงานภายในคณะฯ ทราบ เป็นประจำทุกเดือน (8.1-4-1) และมีการจัดทำรายงานทางการเงินรายไตรมาส (8.1-4-2) เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดกลไกการติดตามและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างโปร่งใส ต่อเนื่อง

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะ อย่างต่อเนื่อง ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ และรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ (8.1-5)

6. มีคณะกรรมการตรวจสอบ ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยดำเนินการตามมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (8.1-6-1) และหน่วยงานตรวจสอบของมหาวิทยาลัยจะเป็นพี่เลี้ยงในการทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินของคณะฯ ให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (8.1-6-2)

7. ผู้บริหารมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย เมื่อถึงรอบระยะเวลาการติดตามและเมื่อ สิ้นปีงบประมาณ (8.1-7-1) และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจในการพิจารณาผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ (8.1-7-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
8.1	7 ข้อ	7 ข้อ	-	5.00 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
8.1	7 ข้อ	7 ข้อ	-	5.00 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8.1-1-1	เอกสารคำของบประมาณเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
8.1-1-2	แผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ปี พ.ศ. 2552-2555

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8.1-2-1	- แผนการรับนิสิต ประจำปีการศึกษา 2553 - แผนการดำเนินงานโครงการเดิน-วิ่ง เพื่อสุขภาพ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และ โครงการคืนสู่เหย้าชาวศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
8.1-2-2	- ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการจัดสรรรายได้สำหรับโครงการพิเศษของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 - ประกาศคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการจัดสรรรายได้ สำหรับโครงการระดับบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ - ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนิสิตโครงการหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาศาสตร์พหุวัฒนธรรมและชุมชน ภาคพิเศษ คณะฯ
8.1-2-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร และรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี 2553-2554
8.1-3	ฐานข้อมูลทางการเงินที่งานคลังและพัสดุ สำนักงานเลขานุการ - รายงานยอดคงเหลือเงินรายได้ประจำเดือน ปิงบประมาณ พ.ศ. 2553 - รายงานผลการดำเนินงานงบประมาณเงินรายได้รายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
8.1-4-1	รายงานยอดคงเหลือเงินรายได้ประจำเดือน ปิงบประมาณ พ.ศ. 2553
8.1-4-2	รายงานผลการดำเนินงานงบประมาณเงินรายได้รายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
8.1-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ และรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะฯ ประจำปี 2553-2554
8.1-6-1	มาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
8.1-6-2	รายงานการตรวจสอบภายใน การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการตรวจสอบภายใน
8.1-7-1	รายงานข้อมูลงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
8.1-7-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ประจำปี 2553-2554

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.10

ตารางที่ 2.10 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย		
			2552		2553				2553	2554	2552	2553				
			คณะ				กรรมการ				คณะ		กรรมการ		คณะ	กรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							/ = บรรลุ	
			ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร								x = ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									3.00	5.00	5.00	0	0			
9.1	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	6	9	9	9	9	3.00	5.00	5.00	✓	✓				

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

- ☒ 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและแผนการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- ☒ 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ
- ☒ 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ
- ☒ 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนจัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
- ☒ 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
- ☒ 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
- ☒ 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของคณะ

☒ 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน

☒ 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายใน ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน โดยคณะฯ มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพของหน่วยงานเข้ามาดำเนินการด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย (9.1-1-1) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและประเมินคุณภาพหน่วยงานภายในระดับภาควิชา (9.1-1-2) นอกจากนี้ยังได้ศึกษารูปแบบและแนวทางการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย และวิทยาเขต แล้วจัดทำร่างรายงานการประเมินตนเองระดับภาควิชา/สำนัก ให้เหมาะสมกับการดำเนินงานของหน่วยงานภายในคณะฯ (9.1-1-3)

2. มีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพของคณะฯ ภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย โดยคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ (9.1-2-1) พร้อมกำหนดแนวทางการประเมินประจำปี 2554 ไว้อย่างชัดเจน (9.1-2-2)

3. ในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามเอกลักษณ์ของคณะฯ ซึ่งมีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมาตรฐานของมหาวิทยาลัย มาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก ดังรายชื่อตัวบ่งชี้ที่ฝ่ายประกันคุณภาพเสนอและได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ และได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ เรียบร้อยแล้ว (9.1-3-1)

4. คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยคณะฯ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-4-1) มีการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน เพื่อให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูลรายองค์ประกอบ และรายงานผลการดำเนินงานต่อท่านประกันฯ เป็นประจำทุกเดือน ดังตัวอย่างเช่น แบบเก็บข้อมูลดิบที่ นางสาวมยุรี เหลืองวิไล รับผิดชอบดำเนินการ และ แบบเก็บข้อมูลดิบที่ นายชาญศักดิ์ พบลาก รับผิดชอบดำเนินการ เป็นต้น (9.1-4-2)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยหลังจากได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (หลังการตรวจประเมินฯ เมื่อวันที่ 5-6 กรกฎาคม 2553) คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ภายใน 1 เดือน และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ (9.1-5-1) และคณะฯ ยังได้จัดทำโครงการศึกษาวิเคราะห์เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพมาปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (9.1-5-2)

6. มีข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และคณะ เช่น ฐานข้อมูลบุคลากร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่คณะฯ พัฒนาขึ้นมารองรับการให้บริการข้อมูลจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะฯ (9.1-6)

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของคณะ โดยนิสิต อาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิต มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลป้อนกลับในการให้การสัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งระดับภาควิชาและระดับคณะ (9.1-7-1) การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณภาพในเวทีคุณภาพภายใต้โครงการสัมมนาวิชาการนิสิตและผู้นำนิสิต ระหว่างวันที่ 26-27 พฤษภาคม 2554 ณ โรงแรมไพศิรี ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี (9.1-7-2) ผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมโดยการสะท้อนความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต ซึ่งดำเนินการสำรวจโดยกองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (9.1-7-3)

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน โดยคณะได้ลงนามความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพฯ และ จัดส่งบุคลากรและนิสิตเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพกับเครือข่ายความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับสถาบันอื่นภายนอกมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (9.1-8)

9. คณะมีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น ร่างรายงานการประเมินคุณภาพภายในสำหรับภาควิชา เป็นต้น (9.1-9)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
9.1	6 ข้อ	9 ข้อ	-	5.00 คะแนน	9 ข้อ	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
9.1	6 ข้อ	9 ข้อ	-	5.00 คะแนน	9 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.1-1-1	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 87/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2552
9.1-1-2	แผนปฏิบัติการประจำปี และประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปี 2554
9.1-1-3	ร่างรายงานการประเมินตนเองสำหรับภาควิชา/สำนัก ประจำปีการศึกษา 2553
9.1-2-1	นโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
9.1-2-2	กำหนดการและแนวทางการประเมินคุณภาพหน่วยงานภายในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปี 2554 (สำหรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับภาควิชา/สำนักงาน)

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร
9.1-3-1	รายละเอียดตัวบ่งชี้ตามเอกลักษณ์ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
9.1-4-1	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
9.1-4-2	- แบบเก็บข้อมูลดิบองค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต - แบบเก็บข้อมูลดิบองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - แบบเก็บข้อมูลดิบองค์ประกอบที่ 7 เกี่ยวกับ “การพัฒนาบุคลากร”
9.1-5-1	แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
9.1-5-2	โครงการศึกษาวิเคราะห์เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพมาปรับปรุงแผนดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2554
9.1-6	ฐานข้อมูลบุคลากร ที่ http://www.edu.kps.ku.ac.th/EDU/
9.1-7-1	รายชื่อและภาพกิจกรรมการให้สัมภาษณ์ของนิสิต ศิษย์เก่า คณาจารย์ และ เจ้าหน้าที่ ผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะและหน่วยงานย่อย
9.1-7-2	สรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนาการนิสิตและผู้นำนิสิต
9.1-7-3	ผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในส่วนของคุณศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
9.1-8	รายชื่อผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนิสิตที่เข้าร่วมโครงการความร่วมมือ เครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ ระหว่าง มก. กับหน่วยงานอื่นภายนอก มก. ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2554
9.1-9	ร่างรายงานการประเมินคุณภาพภายในสำหรับภาควิชา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

2.3 รายงานผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยใช้ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1, 5, 6, 7, 8 และ 14 ส่วนตัวบ่งชี้ที่ถูกกำหนดขึ้นใหม่ในปีการศึกษา 2553 ได้แก่ 2, 9, 10, 11, 13, 15 และ 16.2 ใช้ผลการดำเนินงานในปีปัจจุบัน ซึ่งผลการประเมินตนเอง พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2.11

ตารางที่ 2.11 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			4.247
ด้านคุณภาพบัณฑิต			3.819
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	68.153	3.408
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	4.230	4.230
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงไม่ขอรับการประเมิน		
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงไม่ขอรับการประเมิน		
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			4.203
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 10	5.217	2.609
6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 20	20	5.000
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 10	13.478	5.000
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม			5.000
8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ 30	35.714	5.000
9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5 ข้อ	5.000	5.000
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			4.500
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	4.00	4.00
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5.00	5.00
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน			3.523
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมินระดับคณะวิชา		
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3.51	3.880	3.880
14. การพัฒนาคณาจารย์	ค่าดัชนี 6	3.800	3.167
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน			4.68
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	3.51	4.680	4.680
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			4.24
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ไม่ประเมินระดับคณะวิชา		
16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	3.51	4.240	4.240
17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นอัตลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมินระดับคณะวิชา		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			
18.1 ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1		ไม่ประเมินระดับคณะวิชา	
18.2 ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2		ไม่ประเมินระดับคณะวิชา	

ในรอบปีการศึกษา 2553 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ สามารถสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ได้ดังนี้

ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงาน รวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
1	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	34	61	62	157
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	37	63	63	163
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	21	41	45	107
4	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	5	13	12	30
5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	4	2	0	6
6	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหาร ลาอุปสมบท	0	0	0	0
7	จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ	2	4	5	11
8	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีนั้นที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่นับรวมผู้ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ผู้ศึกษาต่อ และ ลาอุปสมบท)	25	46	50	121
9	ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	61.765	67.213	72.581	68.153
10	คะแนนที่ได้	3.088	3.361	3.629	3.408

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	การประเมินพัฒนาการ
	2551		2552		2553		2551	2552	2553			
1	21	61.77	41	67.21	45	72.58	3.09	3.36	3.63	80.00	ไม่บรรลุ	มีพัฒนาการ
	34		61		62							

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1	ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2551
1-2	ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2552
1-3	ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ค่าเฉลี่ย 4.00

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงาน รวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
1	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	N/A	N/A	N/A	-
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (ทุกระดับ)	N/A	N/A	10	-
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ทุกระดับ)	63	63	130	-
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	N/A	N/A	4.23	-

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
2	N/A	N/A	4.23	N/A	N/A	4.23	4.00 คะแนน	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2-1	ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มก.

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
--

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ ...

ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จึงไม่ขอรับการประเมิน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.125	0	0	0	0	0	0	0	0
2	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	0	0	0	0	0	0	0	0
3	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	0	0	0	0	0	0	0	0
4	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ.	0.75	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category	1.00	0	0	0	0	0	0	0	0

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
	ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI									
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	0	0	0	0	0	0	0	0
7	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25					0			
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	0	0	0	0	0	0	0	0
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	0	0	0	0	0	0	0	0
10	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	0	0	0	0	0	0	0	0
11	ผลรวมของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่			0	0	0	0	0	0	0
12	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		N/A		N/A		N/A			
13	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		N/A		N/A		N/A			
14	คะแนนที่ได้		$\frac{๑๑.๒๘}{๒๕} \times ๕ = 2.26$		$\frac{๑๐.๒๖}{๒๕} \times ๕ = 2.05$		$\frac{๙.๕๕}{๒๕} \times ๕ = 1.91$		$\frac{๑๐.๓๒}{๒๕} \times ๕ = 2.06$	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
3	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ ...

ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จึงไม่ขอรับการประเมิน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.125	0	0	0	0	0	0	0	0
2	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	0	0	0	0	0	0		0
3	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	0.50	0	0	0	0	0	0		0
4	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ.	0.75	0	0	0	0	0	0		0
5	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ	1.00	0	0	0	0	0	0		0

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
	นานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI									
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	0	0	0	0	0	0		0
7	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	0	0	0	0	0	0		0
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	0	0	0	0	0	0		0
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	0	0	0	0	0	0		0
10	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	0	0	0	0	0	0		0
11	ผลรวมของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่			0	0	0	0	0	0	0
12	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด		N/A		N/A		N/A			
13	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		N/A		N/A		N/A			
14	คะแนนที่ได้		$\frac{\text{---}}{50} \times 5 =$		$\frac{\text{---}}{50} \times 5 =$		$\frac{\text{---}}{50} \times 5 =$		$\frac{\text{---}}{50} \times 5 =$	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	การประเมินพัฒนาการ
	2551	2552	2553	2551	2552	2553			
4	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-	-	-

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.125	17	2.125	14	1.75	11	1.375	42	5.25
2	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	0	0	0	0	3	0.75	3	0.75
3	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.5	0	0	0	0	0	0	0	0
4	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ.วารสาร	0.75	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์	1	0	0	0	0	0	0	0	0

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
	ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI									
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	0	0	0	0	0	0	0	0
7	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	0	0	0	0	0	0	0	0
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ									
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.5	0	0	0	0	0	0	0	0
10	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0.75	0	0	0	0	0	0	0	0
11	ผลรวมของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่			17	2.125	14	1.75	14	2.125	45
12	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		33		39		43		115	
13	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		6.439		4.487		4.942		5.217	
	คะแนนที่ได้		3.220		2.244		2.471		2.609	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
5	6.439	4.487	4.942	3.220	2.244	2.471	ร้อยละ 10	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5-1	เอกสารงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงาน รวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
1	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	14	6	3	23
2	งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	0	0	0	0
3	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	14	6	3	23
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ทั้งหมด (นับรวมที่ศึกษาต่อ)	33	39	43	115
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์	42.424	15.385	6.977	20.000
6	คะแนนที่ได้	10.606	3.846	1.744	5.000

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
6	42.424	15.385	6.977	10.606	3.846	1.744	ร้อยละ 20	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6-1	เอกสารแสดงการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	0.25	17	4.25	14	3.5	6	1.5	37	9.25
2	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0.5	0	0	0	0	1	0.5	1	0.5
3	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	0.75	1	0.75	0	0	6	4.5	7	5.25
4	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	1	1	1	0	0	0	0	1	1
5	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ		19	6	14	3.5	13	7	46	16
6	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)		33		39		43		115	
	คะแนนที่ได้		9.091		4.487		7.558		6.957	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
7	18.182	8.974	15.116	9.091	4.487	7.558	ร้อยละ 10	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7-1	เอกสารแสดงผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงาน รวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
1	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	N/A	N/A	8	8
2	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	N/A	N/A	4	4
3	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของการเรียนการสอนและการวิจัย	5	5	5	15
4	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	14	12	16	42
5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	35.714	41.667	31.250	35.714
6	คะแนนที่ได้	5.952	6.944	5.208	5.952

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2551	2552	2553	2551	2552	2553		
8	35.714	41.667	31.250	5.00	5.00	5.00	ร้อยละ 30	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
8-1	เอกสารหลักฐานการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา

- ☒ 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
- ☒ 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
- ☒ 3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- ☒ 4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
- ☒ 5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

ผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการดำเนินการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนบ้านดอนเตาอิฐ อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นชุมชนที่อยู่รอบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยมีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพแบบมีส่วนร่วมจากชุมชน ภายใต้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา 02190692 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในองค์กรและชุมชน มีนิสิตระดับปริญญาเอก และคณาจารย์ร่วมกับชุมชน ขับเคลื่อนความเข้มแข็งของชุมชน โดยเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2552 ภายใต้โครงการวิจัย เรื่อง ประสบการณ์เรียนรู้ร่วมกับชุมชนบ้านดอนเตาอิฐ : กรณีศึกษาการต่อยอดความรู้ในกระบวนการทำนา (9-1)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
การดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง “การพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มแม่บ้านบ้านดอนเตาอิฐผ่านทุนความรู้ร่วม ในการเพาะเห็ดนางฟ้า” ในข้อ 1 บรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี (9-1)
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
จากโครงการที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2552 ได้มีการเรียนรู้ต่อเนื่องในปีการศึกษา 2553 โดย มีการสานต่อจากกลุ่มผู้นำชุมชนที่เป็นพ่อบ้านมาสู่กลุ่มแม่บ้าน ตามข้อเสนอของชุมชน เพื่อต้องการสร้างความเข้มแข็งผ่านกลุ่มแม่บ้าน ในการเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาสวัสดิการชุมชน รวมทั้งเป็นการพัฒนาอาชีพให้กับกลุ่มแม่บ้าน ทางทีมคณาจารย์และนิสิตระดับปริญญาเอกที่เรียนวิชา 02190692 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในองค์กรและชุมชน ได้ดำเนินการขับเคลื่อนในชุมชน และร่วมกับชุมชนโดยทำโครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มแม่บ้านดอนเตาอิฐผ่านทุนความรู้ร่วมในการเพาะเห็ดนางฟ้า (9-3)
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
ชุมชนได้สร้างกลไกเพื่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยกระบวนการตัดสินใจ การดำเนินการยังอยู่บนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมที่ยังคงอัตลักษณ์ของชุมชน ตามสภาพความเป็นจริงที่ชุมชนพึงพอใจจะเรียนรู้ (9-4)

5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง
ผลการดำเนินการชุมชนได้สะท้อนให้เห็นว่า ได้ช่วยพัฒนากลุ่มให้มีความเข้มแข็งขึ้น และมีการขยาย
การเรียนรู้สู่ชุมชนอื่น (9-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
9	NA	5 ข้อ	NA	5.00 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร
9-1	รายงานการวิจัย เรื่อง “การพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มแม่บ้านบ้านดอนเตาอิฐ ผ่านทุนความรู้ร่วม ในการเพาะเห็ดนางฟ้า”
9-3	เว็บไซต์ของชุมชน ที่ http://www.dontaoit.ob.tc/
9-4	http://www.dontaoit.ob.tc/Don%20Tao%20It%20PAR.pdf สรุปผลการวิจัยปีการศึกษา 2552

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 4 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา

- ☒ 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
- ☒ 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
- ☒ 3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
- ☒ 4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน
- ☐ 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ มีการกำหนดนโยบาย แผนงาน มีการดำเนินโครงการ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม ดังรายละเอียดแผนปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และแผนยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงฯ ในแผนปฏิบัติราชการรอบปีที่ 2 ของคณะฯ (10-1)
2. ในปีการศึกษา 2553 มีโครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 24 โครงการ มีการดำเนินการทั้งสิ้น 24 โครงการ ผลการประเมินบรรลุเป้าหมายตามแผนคิดเป็นร้อยละ 91 ดังรายละเอียดรายงานผลการดำเนินโครงการ (10-2)
3. คณะฯ มีการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่อง ดังรายละเอียด แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (10-1)
4. การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของคณะฯ ก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่า ต่อชุมชน ดังเอกสารการก่อให้เกิดประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชน (10-4)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
10	N/A	4 ข้อ	N/A	4.00 คะแนน	4 ข้อ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร
10-1	แผนปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และแผนยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงฯ ในแผนปฏิบัติราชการรอบปีที่ 2 ของคณะฯ
10-2	สรุปผลการดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2553
10-4	เอกสารแสดงการก่อให้เกิดประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
--

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา

- ☒ 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
- ☒ 2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
- ☒ 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ☒ 4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
- ☒ 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน

1. บุคลากรและนิสิตมีส่วนร่วมกับหน่วยงานในอันที่จะก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี เช่น การร่วมโครงการปลูกข้าววันแม่เก็บเกี่ยววันพ่อ กิจกรรมรดน้ำดำหัววันสงกรานต์ วันแสดงมุขิตาจิตต่อผู้เกษียณอายุราชการ และการร่วมกิจกรรมสืบสานประเพณีลอยกระทง เป็นต้น (11-1)
2. คณะฯ มีการพัฒนาด้านภูมิทัศน์ โดยการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เกิดความสะอาด ถูกสุขลักษณะ เช่น การดำเนินโครงการรักษาศึกษา สะอาดตา สะอาดใจ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ (11-2)
3. คณะฯ มีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (11-2)
4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เช่น ศูนย์คุณธรรมและจริยธรรม และห้องสัมมนาในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมคณะฯ (11-4)
5. คณะฯ มีการดำเนินการให้ประเมินผลการดำเนินงานด้านสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ดังแสดงรายละเอียดในรายงานผลการประเมินโครงการ ประจำปีการศึกษา 2553

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
11						

รายการหลักฐาน

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร
11-1	ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของนิสิตและบุคลากรคณะฯ ที่ http://www.edu.kps.ku.ac.th/activityimage.html
11-2	ภาพถ่ายการพัฒนาด้านภูมิทัศน์ โดยการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เกิดความสะอาด ถูกสุขลักษณะ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
11-4	ภาพถ่ายศูนย์คุณธรรมและจริยธรรมและการให้คำปรึกษา และ รายงานผลการดำเนินงาน ของศูนย์ฯ ประจำปีการศึกษา 2553
11-5	รายงานผลการประเมินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2553

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ค่าคะแนน 3.51

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการ ดำเนินงานรวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
1	คะแนนผลการประเมินผู้บริหาร	N/A	3.70	3.88	-

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผู้บริหาร (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย
	2552	2553	2552	2553		
13	3.70	3.84	N/A	3.88	3.51	บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
13-1	รายงานสรุปวิเคราะห์การประเมินผลการบริหารงานของคณบดี คณะศึกษาศาสตร์และพัฒน ศาสตร์ (รองศาสตราจารย์บรรจบ ภิรมคำ)

ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เป้าหมาย

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ 6

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงานรวม 3 ปี	
			2551		2552		2553			
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	0	0	0	0	0	0	0	0
3	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง รศ.	3	0	0	0	0	0	0	0	0
4	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ศ.	6	0	0	0	0	0	0	0	0
5	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	13	26	15	30	15	30	43	86
6	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ผศ.	3	6	18	6	18	6	18	18	54
7	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง รศ.	5	2	10	2	10	2	10	6	30
8	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ศ.	8	0	0	0	0	0	0	0	0
9	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5	6	30	10	50	15	75	31	155
10	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ผศ.	6	4	24	4	24	4	24	12	72
11	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง รศ.	8	2	16	2	16	1	8	5	40

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)						ผลการดำเนินงาน	
			2551		2552		2553		รวม 3 ปี	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
12	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิ ปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ศ.	10	0	0	0	0	0	0	0	0
13	ผลรวม		33	124	39	148	43	165	115	437
14	การพัฒนาคณาจารย์		3.758		3.795		3.837		3.800	
	คะแนนที่ได้		3.131		3.162		3.198		3.167	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2551		2552		2553		2551	2552	2553		
14	124	3.76	148	3.80	165	3.84	3.13	3.16	3.20	3.51	บรรลุ
	33		39		43						

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
14-1	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ค่าคะแนน 3.51

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงานรวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
1	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	N/A	N/A	N/A	-
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	N/A	N/A	N/A	-
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	63	63	130	-
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	N/A	N/A	4.24	-

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมินตามเกณฑ์			เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย
	2551		2552		2553		2551	2552	2553		
16.2							N/A	N/A	4.24	3.51	บรรลุ
	63		63		130						

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
16.2-1	เอกสารแสดงผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และประสิทธิผลการดำเนินงาน พิจารณาในมุมมอง 4 ด้าน ได้แก่ มุมมองตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ มุมมองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มุมมองด้านการบริหารจัดการด้านต่างๆ และมุมมองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 24 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน ส่วนการประเมินเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่คิดค่าคะแนน แต่ให้ระบุเพียงบรรลุเป้าหมาย โดยแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผลการประเมิน
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของ มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.68 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553									ความหมาย ผลการประเมิน		
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต		รวม					
	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	5.00	-	-	3.98	5.00	5.00	3.98	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.41	4.50	4.50	-	4.00	3.60	4.03	4.03	3.60	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	-	-	4.20	5.00	5.00	4.20	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	-	4.00	5.00	5.00	4.50	ดีมาก	ดีมาก	ดี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553									ความหมาย ผลการประเมิน		
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ			ผลผลิต		รวม					
	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สมศ.
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	-	5.00	5.00	-	-	3.88	5.00	5.00	3.88	ดีมาก	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	-	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	5.00	-	-	4.68	5.00	5.00	4.68	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.81	4.89	4.89	5.00	4.00	4.16	4.68	4.66	4.23			
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี			

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ พิจารณาผลการประเมินประสิทธิภาพตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะฯ ดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า คณะฯ มีระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่ดี โดยมีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 48.84 จากอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษา 2553 จำนวน 43 คน แต่เนื่องจากอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนน้อยมาก คือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.98 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด จึงส่งผลให้ผลการประเมินตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.03 ได้คุณภาพระดับดี

2. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัย พบว่า คณะฯ มีระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดีมาก กอปรกับอาจารย์ประจำได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยถึง 3,915,000 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อคน 103,026.32 บาท/คน ซึ่ง สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน จึงทำให้ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

3. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า คณะฯ มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และกระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ดีมาก ส่งผลให้ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

4. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า คณะฯ มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะฯ ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้าน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.68 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.3)

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553						ความหมาย	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ		ผลผลิต	รวม		ผลการประเมิน	
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	4.00	4.00	4.00	ดี	ดี
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา	3.81	4.88	4.88	-	4.68	4.66	ดีมาก	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.86	4.86	-	4.86	4.86	ดีมาก	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.81	4.90	4.89	-	4.59	4.56	ดีมาก	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน (สกอ.)	3.81	4.89	4.89	4.00	4.68	4.66		
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก		

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมาตรฐานแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะฯ ได้ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตของคณะฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 4.68 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยผลการประเมินด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.86 ได้คุณภาพระดับดีมาก และการประเมินด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.59 ได้คุณภาพระดับดีมากเช่นกัน สะท้อนให้เห็นว่าการบริหารของคณะฯ มีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก สะท้อนให้เห็นว่าคณะฯ มีการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงาน และมีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นอย่างดี

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้านได้คะแนนเฉลี่ย 4.68 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.4)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553						ความหมาย	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ		ผลผลิต	รวม		ผลการประเมิน	
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	5.00	4.00	4.88	4.86	ดีมาก	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.78	4.78	-	4.80	4.80	ดีมาก	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.62	5.00	5.00	-	3.81	3.81	ดี	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.81	4.89	4.89	4.00	4.68	4.66		
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก		

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการ แต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะฯ ดังนี้

1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 4.88 ได้คุณภาพระดับดีมาก สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งยังมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพสำหรับนิสิตอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์ของคณะฯ และความต้องการของผู้ใช้ได้เป็นอย่างดี

2. ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 4.80 ได้คุณภาพระดับดีมาก สะท้อนให้เห็นว่าคณะฯ มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน และกลไกการบริหารจัดการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี

3. ด้านการเงิน พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ยังคงมีการปรับปรุงเรื่องการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานร่วมกัน และควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 3.81 ได้คุณภาพระดับดี สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ มีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถผลิตผลงานทางวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำไปเผยแพร่ในเวทีวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม หากบุคลากรของคณะฯ ได้รับการพัฒนาให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ผลการดำเนินการด้านนี้จะได้รับการพัฒนาไปในทางที่ดียิ่งขึ้น

การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกมาตรฐาน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.68 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา (ป.5)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553						ความหมาย ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ		ผลผลิต	รวม			
	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษา	3.41	4.80	4.80	-	4.48	4.48	ดี	ดี
1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
2) ด้านวิชาการ	2.62	4.33	4.33	-	3.65	3.65	ดี	ดี
3) ด้านการเงิน	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา	5.00	5.00	5.00	4.00	4.91	4.90	ดีมาก	ดีมาก
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	4.00	4.80	4.75	ดีมาก	ดีมาก
2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	3.81	4.89	4.89	4.00	4.68	4.66		
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก		

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาทุกด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะฯ ดังนี้

- มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย
 - ด้านกายภาพ พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก
 - ด้านวิชาการ พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 3.65 ได้คุณภาพระดับดี
 - ด้านการเงิน พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก
 - ด้านการบริหารจัดการ พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จากการประเมินสะท้อนให้เห็นว่าคณะฯ มีศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

- มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย.
 - ด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 4.80 ได้คุณภาพระดับดีมาก
 - ด้านการวิจัย พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก
 - ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก
 - ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จากการประเมินด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา สะท้อนให้เห็นว่าคณะฯ มีระบบและกลไกในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการทางวิชาการแก่สังคม และการดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดี

3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ

การพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ สามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในแต่ละองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ แต่ยังไม่ครบทุกแผน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายในแผนกลยุทธ์ให้ครบทุกแผน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีปัจจัยเกื้อหนุนสำหรับส่งเสริมทักษะทางวิชาการและวิชาชีพสำหรับนิสิตในทุกสาขา เช่น ห้องปฏิบัติการสอนแบบจุลภาค ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องปฏิบัติการทางพลศึกษาและกีฬา ฟาร์มฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการเกษตรและสิ่งแวดล้อม และศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (โรงเรียนสาธิตฯ)

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรหามาตรการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรผลิตผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตที่หลากหลาย และครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่น การจัดตั้งศูนย์คุณธรรม จริยธรรม และให้คำปรึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบด้านการพัฒนานิสิตอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. เครือข่ายการวิจัยทั้งภายในและภายนอกยังมีน้อย
2. ขาดผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสร้างระบบและกลไกการขยายเครือข่ายการวิจัยให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
2. ควรมีมาตรการเสริมสร้างแรงจูงใจในการสร้างและเสนอผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการบริการวิชาการหลายสาขา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. การบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ควรมีการเชื่อมโยงการบูรณาการให้เห็นเด่นชัด
2. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดการบูรณาการไว้ในแผนงานการเรียนการสอนและการวิจัยให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะฯ ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศ ที่ตอบสนองต่อการบริหารจัดการ และการตัดสินใจของผู้บริหารให้ครอบคลุมพันธกิจหลักของหน่วยงาน เช่น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ โดยเฉพาะด้านการเงิน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่วิเคราะห์ทรัพยากร เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินของคณะฯ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรมีการพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลด้านการประกันคุณภาพให้ครบถ้วน สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานย่อย

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานระดับภาควิชา และสำนักงานเลขานุการ มีผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะดังนี้

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ			
ภาควิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน	มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแผนงานที่สอดคล้องกัน และมีการติดตามอย่างต่อเนื่องโดยการจัดสัมมนา ระหว่างปิตุภาคเรียน	- ไม่มี	- ไม่มี
ภาควิชาครุศึกษา	มีวิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน ชัดเจนและตอบสนองต่อคณะฯ	- ไม่มี	ภาควิชาควรกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ (แผนยุทธศาสตร์) เพื่อจะได้นำใช้ในการประเมินว่าโครงการหรือกิจกรรมที่จัดขึ้นนั้น ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์หรือไม่
ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา	ภาควิชามีการดำเนินการทางด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการของตนเองอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	- ไม่มี	- ไม่มี
สำนักงานเลขานุการ	สำนักงานเลขานุการ มีปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการประจำปีที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย รวมทั้งมี	- ไม่มี	- ไม่มี

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	แผนพัฒนาปรับปรุง และสรุป รายงานผลการดำเนินงานตามแผนที่ ชัดเจน		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต			
ภาควิชาการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์และ ชุมชน	1. มีหลักสูตรตั้งแต่ระดับปริญญาตรี โท และเอกที่ได้มาตรฐานทุกหลักสูตร 2. มีการเปิดหลักสูตรใหม่ที่มี ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ กำหนด 5 ปี 3. มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่เน้นการวิจัย (แผน ก) 4. ทุกหลักสูตรมีการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ โดยมีแหล่งฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ (work-based learning) ทั้งภายในมหาวิทยาลัย เช่น ฟาร์ม ศึกษาศาสตร์ และเครือข่ายชุมชน รอบมหาวิทยาลัย เช่นโรงเรียน องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น 5. มีคณาจารย์วุฒิปริญญา เอกมากกว่าร้อยละ 60	1. ตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่ามาตรฐาน	1. พัฒนากลไก และสนับสนุนให้อาจารย์ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในเวลา ที่เหมาะสม
ภาควิชาครุศึกษา	1. ภาควิชามีหลักสูตรที่หลากหลาย และเป็นสาขาที่ขาดแคลน ซึ่ง สอดคล้องกับความต้องการของสังคม 2. คณาจารย์ในภาควิชามีคุณวุฒิที่ หลากหลาย	1. จำนวนคณาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา มีจำนวนจำกัด 2. คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเป็น จำนวนน้อย	1. ภาควิชาควรทำแผนอัตรากำลังในแต่ละ สาขาวิชาให้เพียงพอ 2. ภาควิชาควรมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ จัดทำผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทาง วิชาการ
ภาควิชาพลศึกษา และกีฬา	- ไม่มี	อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่ง ทางวิชาการ ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของ มหาวิทยาลัยที่กำหนด ขาดนโยบาย และแผนงานส่งเสริมการขอตำแหน่ง ทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม	1. จัดทำแผนงานส่งเสริมการขอตำแหน่ง ทางวิชาการในระดับภาควิชาฯ 2. ควรนำค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อ FTES และ ภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์มาใช้ในการ จัดทำแผนขออัตรากำลังของภาควิชาฯ
สำนักงานเลขานุการ	1. มีการประเมินความพึงพอใจการ ให้บริการระดับบุคคลและระดับงาน	1. การประเมินผล ใน 4 ประเด็นหลัก พบการสำรวจความพึงพอใจเฉพาะ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เป็นการประเมิน รายบุคคล ส่วนการประเมินความพอใจ อีก 3 ประเด็นยังไม่ชัดเจน 2. ระดับความสำเร็จของการให้บริการ ที่สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้รับบริการยังไม่ชัดเจน และไม่พบการ ประเมินผลตามแผน	1. ควรมีการประเมินความพึงพอใจให้ครบ ทั้ง 4 ประเด็นหลัก 2. ควรมีการสำรวจความต้องการของ ผู้รับบริการ (คณาจารย์ นิสิตและบุคลากร รวมทั้งบุคคลที่มาติดต่อขอรับบริการ) เพื่อนำมาวางแผนและกำหนดความสำเร็จ ของการให้บริการ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต			
ภาควิชาการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์และ ชุมชน	1. มีหน่วยงานพัฒนานิสิตทำงาน ร่วมกับคณะกรรมการพัฒนานิสิตของ คณะ 2. คณาจารย์ทุกคนในภาคให้การ ดูแล เอาใจใส่นิสิตเป็นอย่างดี โดยให้ คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและ คุณภาพชีวิต ผ่านช่องทางการสื่อสาร ในรูปแบบต่าง ๆ	1. กิจกรรมนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษายัง มีจำนวนน้อย 2. การจัดกิจกรรมนิสิตยังคงเน้นการ ภายในคณะมากกว่าการสร้างเครือข่าย ระหว่างคณะหรือมหาวิทยาลัย	1. ส่งเสริมให้ชมรมนิสิตบัณฑิตศึกษา มีการ จัดกิจกรรมอย่างน้อย 2 กิจกรรม/ปี การศึกษา 2. พัฒนากลไก การสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือในการจัดกิจกรรมนิสิตภายนอกคณะ หรือมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	3. มีระบบการให้ข้อมูลข่าวสารกับศิษย์เก่าผ่านช่องทางต่าง ๆ รวมถึงการเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร 4. มีการส่งเสริมให้นิสิตทำกิจกรรมที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตอันพึงประสงค์ เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์รักษาสีสิ่งแวดล้อม		
ภาควิชาครุศึกษา	- ไม่มี	- ไม่มี	- ไม่มี
ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา	- ไม่มี	- ไม่มี	ควรมีการพัฒนาด้านข้อมูลข่าวสาร และความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
สำนักงานเลขานุการ	- ไม่มี	- ไม่มี	- ไม่มี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
ภาควิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน	1. บุคลากรในภาควิชา (คณาจารย์และนักวิจัย) มีศักยภาพในการพัฒนางานวิจัย 2. อาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารต่าง ๆ 3. คณาจารย์อาวุโสมีการถ่ายทอดประสบการณ์วิจัยโดยให้อาจารย์รุ่นใหม่เข้าร่วมทีมวิจัย 4. ผลงานวิจัยก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม ในด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน	1. งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยมีจำนวนจำกัด 2. จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติยังมีน้อย	1. ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก
ภาควิชาครุศึกษา	งานวิจัยของคณาจารย์ในภาควิชามีความหลากหลาย สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคมได้	1. ยังไม่มีงานวิจัยของคณาจารย์ในภาควิชาที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรือรับรองคุณภาพ 2. ยังไม่มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อรวบรวมผลงานและและบทความวิจัยของคณาจารย์ในภาควิชา	1. ภาควิชาควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อรับการจดสิทธิบัตรหรือรับรองคุณภาพต่อไป 2. ภาควิชาควรจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อรวบรวมผลงานและและบทความวิจัย
ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา	- ไม่มี	- ไม่มี	1. ควรมีมาตรการในการส่งเสริมให้อาจารย์ได้สร้างผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการต่อไป 2. ควรจัดแผนพี่เลี้ยงโครงการวิจัยให้กับอาจารย์รุ่นใหม่โดยให้ทำวิจัยร่วมกัน หรือให้ความรู้ทางด้านการเขียนโครงการวิจัยและด้านฐานข้อมูลแหล่งทุน
สำนักงานเลขานุการ	ขาดกระบวนการในการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นภายนอกหน่วยงาน	- ไม่มี	ควรกำหนดกระบวนการในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานเพื่อการประหยัดงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
ภาควิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน	1. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	- ไม่มี	- ไม่มี

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	2. มีฟาร์มศึกษาศาสตร์เป็นแหล่ง บริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการ ฝึกอาชีพของชุมชน 3. มีเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสร้าง ความเข้มแข็งให้กับชุมชน เช่น อบต. สระสั้ม , ชุมชนบ้านพุเตย		
ภาควิชาครุศึกษา	ภาควิชามีการบริการวิชาการที่ หลากหลาย และเป็นประโยชน์แก่ สังคม	ภาควิชายังขาดกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม และขาดผู้กำกับ ติดตามการประเมินผล	1. ภาควิชาควรมีการกำหนดนโยบายและ กำหนดผู้รับผิดชอบในการบริการวิชาการ 2. ภาควิชาควรมีการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการ
ภาควิชาพลศึกษา และกีฬา	- ไม่มี	- ไม่มี	- ไม่มี
สำนักงานเลขานุการ	- ไม่มี	- ไม่มี	- ไม่มี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			
ภาควิชาการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์และ ชุมชน	1. มีระบบและกลไกการทำงานด้าน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมด้านการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับทางคณะ และมหาวิทยาลัย	1. การบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และการพัฒนานิสิตยังมีน้อย 2. ขาดการเผยแพร่กิจกรรมด้านการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	1. ภาควิชาควรสนับสนุนให้มีการจัดการ เรียนการสอนหรือกิจกรรมนิสิตที่นำ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไปบูรณา การเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน 2. คณะควรร่วมมือกับทุกภาควิชาจัดให้มี การเผยแพร่กิจกรรมด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
ภาควิชาครุศึกษา	มีแผนและงบประมาณในการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม		1. ภาควิชาควรกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนงาน ด้านศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจน เพื่อจะได้ สามารถกำหนด (จัด)โครงการที่ตอบสนอง ต่อยุทธศาสตร์และแผนอย่างเป็นรูปธรรม 2. ภาควิชามีโครงการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ เรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต ซึ่งระบุค่า เป้าหมายเป็นนิสิตชัดเจน และกิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมบุคลากรยังมีน้อย ดังนั้นในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม นอกจากระบุค่าเป้าหมาย เป็นนิสิตแล้ว อาจระบุเป้าหมายผลผลิต เป็นบุคลากรเพิ่มเติม 3. การนำผลการประเมินไปปรับปรุง ทุก โครงการสามารถทำซ้ำได้อีกในแบบ รายงานผลการดำเนินงานตามแผน ได้ให้ กรอกข้อมูล ปัญหา อุปสรรค แนว ทางแก้ไข ภาควิชาสามารถรวบรวมแล้วใช้ เป็นข้อมูล เพื่อใช้ในการประชุมหรือ สัมมนาภาคในวาระการเขียนโครงการ
ภาควิชาพลศึกษา และกีฬา	- ไม่มี	- ไม่มี	1. ภาควิชา ควรที่จะมีการพัฒนา มาตรฐานคุณภาพทางด้านศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
สำนักงานเลขานุการ	- ไม่มี	- ไม่มี	- ไม่มี

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ภาควิชาการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์และ ชุมชน	1. คณะผู้บริหารภาควิชาที่มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ และสามารถบริหารงาน ด้วยหลักธรรมาภิบาล 2. ผู้บริหารมีการใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจ มี การวิเคราะห์ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความ เสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	ขาดการดำเนินงานด้านการจัดการ ความรู้	จัดให้มีการดำเนินงานด้านการจัดการ ความรู้ในภาควิชาโดยเชื่อมโยง กับแผนการจัดการความรู้ของคณะ
ภาควิชาครุศึกษา	- ไม่มี	- ไม่มี	- ไม่มี
ภาควิชาพลศึกษา และกีฬา	- ไม่มี	- ไม่มี	1. ควรจัดให้มีการชี้แจงระเบียบข้อบังคับที่ เกี่ยวข้องแก่การบริหารงานภาควิชา รวมทั้งการประเมินตนเองของ คณะกรรมการ และนำผลไปปรับปรุงการ บริหารงาน
สำนักงานเลขานุการ	1. มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ ที่ชัดเจน เป็นแบบอย่างที่ดี ควร เผยแพร่ให้หน่วยงานอื่น ๆ ใช้เป็น แบบอย่าง 2. มีการพัฒนาฐานข้อมูลโดยใช้ ฐานข้อมูลบุคลากรของมหาวิทยาลัย นำมาประยุกต์ใช้เป็นระบบฐานข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานทั้งงาน ประจำและงานประกันคุณภาพ 3. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และมีการ กำกับติดตามงานดี 4. บุคลากรของสำนักงานเลขานุการ มีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี บุคลากร เข้มแข็ง รักองค์กร	- ไม่มี	1. ควรมีการประเมินผู้บริหาร ให้ ครอบคลุมตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ข้อ 2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามแบบ R- ERM 6 และควรนำเสนอแผนบริหารความ เสี่ยงต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้มี การติดตาม ประเมินผล และนำ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ มาปรับปรุงหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบ ปีถัดไป
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ภาควิชาการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์และ ชุมชน	- ไม่มี	- ไม่มี	- ไม่มี
ภาควิชาครุศึกษา	- ไม่มี	- ไม่มี	- ไม่มี
ภาควิชาพลศึกษา และกีฬา	- ไม่มี	- ไม่มี	- ไม่มี
สำนักงานเลขานุการ	- ไม่มี	ขาดกระบวนการในการใช้ทรัพยากร ร่วมกับหน่วยงานอื่น ภายนอก หน่วยงาน	ควรกำหนดกระบวนการในการใช้ทรัพยากร ร่วมกัน ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เพื่อการประหยัดงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ภาควิชาการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์และ ชุมชน	1. ภาควิชามีอัตลักษณ์เป็นของ ตนเอง 2. มีคณะกรรมการรับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพ มีการนำผลการ ประกันคุณภาพมาปรับปรุงการ ทำงาน	- ไม่มี	- ไม่มี
ภาควิชาครุศึกษา	- ไม่มี	- ไม่มี	1. ภาควิชาควรปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูล ให้เป็นระบบ 2. ภาควิชาควรกำหนดหลักฐานและตัว บ่งชี้ให้สอดคล้องกัน

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
			3. ภาควิชาควรนำเสนอหลักฐานในบางตัว บ่งชี้ให้ครบถ้วน 4. ข้อมูลที่นำเสนอใน SAR ควรจัดทำให้ ถูกต้องและครบถ้วน
ภาควิชาพลศึกษา และกีฬา	- ไม่มี	- ไม่มี	1. ควรมีการพัฒนานวัตกรรมในการ ปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนานำไปสู่การประกัน คุณภาพต่อไป
สำนักงานเลขานุการ	1. หน่วยงานมีการกำหนดและ มอบหมายกรอบภาระงานของ บุคลากรแต่ละฝ่ายไว้อย่างชัดเจน	1. หน่วยงานยังขาดการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาปรับปรุง	1. ควรมีการติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง เป็นระยะ หรือกำหนดผู้รับผิดชอบการ ดำเนินงานตามแผน

บทที่ 4

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ประเมินคุณภาพภายในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ตามรอบปีการศึกษา 2552 เมื่อวันที่ 5-6 กรกฎาคม 2553 นั้น คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) ซึ่งมีโครงการกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 12 โครงการ และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 9 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินการ 1 กิจกรรม ได้แก่ การสนับสนุนเงินรางวัลให้กับผู้ที่ได้รับรางวัลบทความวิจัยตีพิมพ์ในโครงการ "กลยุทธ์การเขียนบทความวิจัยให้ได้รับการอ้างอิง" เนื่องจากปีการศึกษา 2553 คณะฯ ไม่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจึงยังไม่มีผู้ได้รับการสนับสนุนเงินรางวัล ดังกล่าว

4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

รายงาน ณ วันที่ 15 พฤษภาคม 2554

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
1. คณะฯ ยังไม่มีกระบวนการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมในทุกกิจกรรม/โครงการ	1. คณะฯ ควรกระตุ้นให้มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมในทุกกิจกรรม/โครงการ		1. กำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมหรือโครงการด้วยวงจรคุณภาพ PDCA	1. โครงการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	โครงการที่ระบุร่องรอยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงไว้ในส่วนท้ายของหลักการและเหตุผล	10,000	1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	คณาจารย์ และ สนง.
2. การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงานยังมีน้อย	2. ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงานมากขึ้น เช่น การแต่งตั้งบุคลากรภายนอกเข้ามาเป็นที่ปรึกษา แล้วสร้างระบบกลไกในการนำความคิดเห็นของบุคลากรภายนอกไปประกอบการบริหารงานของคณะฯ	ปีการศึกษา 2552 ผู้บริหารคณะฯ มีการพิจารณาความจำเป็นในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นที่ปรึกษาผู้บริหาร ขณะนี้อยู่ระหว่างหาบทาเพื่อเชิญเป็นที่ปรึกษาผู้บริหารตามลำดับ	2.. แต่งตั้งที่ปรึกษาคนดีเพิ่มเติมให้ครอบคลุมทุกฝ่าย 3. เชิญที่ปรึกษาประชุมร่วมกับกรรมการบริหารหรือกรรมการอื่นๆอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	2. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นที่ปรึกษาผู้บริหารของคณะฯ	1) รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ 2) รายงานการประชุมของคณะฯ/ ภาควิชา	-	1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	คณะกรรมการระดับคณะฯ/ ภาควิชา
3. สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ และตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ที่กำหนด	3. คณะฯ ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อให้อาจารย์ประจำพัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น	ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีการบรรจุอาจารย์ใหม่หลายอัตรา อาจารย์ที่บรรจุใหม่ยังมีอายุราชการไม่ถึงเกณฑ์	4. บรรจุอาจารย์ปริญญาเอกเพิ่ม พร้อมทั้งสนับสนุนการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้ได้ตามแผน	3. โครงการศึกษาวิเคราะห์เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน	- อาจารย์วุฒิปริญญาเอก 60% - ผศ.+รศ.+ค. 70% - รศ. ขึ้นไป 30%	2,480,000	1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	หัวหน้าภาควิชา

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
	4. คณะฯ ควรมีแผนผลักดันให้อาจารย์ประจำผลิตผลงานเพื่อการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	ที่สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ จึงทำให้สัดตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด						
4. สัดส่วนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำต่ำกว่าเกณฑ์ สกอ.	5. คณะฯ ควรหามาตรการในการเพิ่มสัดส่วนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.	ปีการศึกษา 2553 คณะจะมีนิสิตครบทุกชั้นปี	5. รับนิสิตให้ได้ตามเป้าหมาย	4. โครงการจัดการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	สัดส่วนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าจำนวนอาจารย์ประจำ 25:1	-	1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	ภาควิชา
	6. คณะฯ ควรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร ชุมชนภายนอก ในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ให้ครบทุกหลักสูตร		6. เชิญบุคลากรภายนอก ร่วมกิจกรรมพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน		ผลการประเมิน บุคคลภายนอกที่เข้าร่วมกิจกรรม	-	1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	กรรมการการศึกษา และอาจารย์ผู้สอน
5. คณะฯ ยังขาดการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า	7. ควรดำเนินการให้มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการ แก่นิสิตและศิษย์เก่าอย่างเป็นรูปธรรม	ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้ง คณะกรรมการจัดตั้ง ชมรมศิษย์เก่าคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	7. นำผลการประเมินของทุกกิจกรรม มาปรับปรุงโครงการในครั้งต่อไป	5. โครงการคืนสู่เหย้าชาวศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	โครงการใหม่ที่ระบุการปรับปรุงอันเนื่องมาจากการประเมินผลครั้งก่อน	100,000	1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	ผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรม
6. คณะฯ ไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	8. ควรส่งเสริมสนับสนุน และกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้สามารถนำไปจด	ปีการศึกษา 2552 คณะฯ ยังไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สิน	8. สนับสนุนให้ภาควิชา สร้างนวัตกรรมทางการศึกษา	6. โครงการ "กลยุทธ์การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา/ จดลิขสิทธิ์"	คณะฯ มีผลงานวิจัยที่ดี ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	10,000	1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
	สิทธิบัตร/ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาได้	ทางปัญญา	9. ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา/ ลิขสิทธิ์					
7. ไม่มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้	9. สนับสนุนและกระตุ้นให้อาจารย์นำผลงานทางวิชาการไปจดลิขสิทธิ์ 10. ควรมีการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรนำผลงานทางวิชาการไปจดลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้	ปีการศึกษา 2552 คณะฯ ยังไม่มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ หรือได้รับการรับรองฯ	10. จัดระบบบริการวิชาการที่อำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ในการจดลิขสิทธิ์ 11. ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา/ ลิขสิทธิ์	โครงการ "กลยุทธ์การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา/ จดลิขสิทธิ์" (โครงการลำดับที่ 6)	คณะฯ มีผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้		1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
8. ผลงานหรือบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงมีน้อย	11. สนับสนุนและกระตุ้นให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อให้ได้รับการอ้างอิงมากขึ้น 12. คณะฯ ควรจัดให้มีการดำเนินโครงการเฉพาะสำหรับอาจารย์เพื่อพัฒนาทักษะในการเรียบเรียงและนำเสนอผลงานวิจัยในสาขาศึกษาศาสตร์ ให้สามารถตีพิมพ์ผลงานหรือบทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ	ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงเพียง 1 ชิ้น แต่คณะฯ ยังมีการสนับสนุนงบประมาณสนับสนุนให้กับผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติ 2500 บาท นานาชาติ 5000 บาท	12. ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์การเขียนบทความวิจัยให้ได้รับการอ้างอิง	7. โครงการ "กลยุทธ์การเขียนบทความวิจัยให้ได้รับการอ้างอิง"	คณะฯ มีผลงานบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงเพิ่มขึ้น		1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
9. ไม่มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย	13. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ และ/หรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะฯ เอง 14. ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมให้ครบทุกโครงการ	มีการกำหนดแผนการนำความรู้ มาใช้ในการเรียนการสอนแล้ว ดังรายละเอียดในการรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการ	13. บรรจุไว้ในระบบบริการ	8. โครงการจัดทำแผนการนำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย	มีการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบริหารวิชาการทุกโครงการ		1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
10. คณะฯ ยังขาดการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านวัฒนธรรมที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ และยังขาดการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ	15. คณะฯ ควรมีการกระตุ้นการกำหนดและสร้างมาตรฐานด้านวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ และควรมีการเผยแพร่ไปสู่ระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง	ปัจจุบันมีการส่งเสริม นิสิต ด้านวัฒนธรรม แต่ยังขาดการเผยแพร่ระดับนานาชาติ	14. จัดโครงการให้ครอบคลุมกิจกรรมนิสิต	9. โครงการส่งเสริมศิลปะแม่ไม้มวยไทย	จำนวนโครงการด้านทำนุศิลปวัฒนธรรมและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์		1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา
11. ไม่มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับภาควิชา ที่แสดงถึงความเชื่อมโยงและสนับสนุนกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะฯ	16. ผลักดันให้หน่วยงานระดับภาควิชาจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน เช่น จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันในแต่ละปี เพื่อทบทวนวิสัยทัศน์ และจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานระดับ	ปีการศึกษาที่ผ่านมา การจัดทำ Strategy Map ของคณะฯ บุคลากรทุกระดับของคณะฯ มีการระดมความคิดเห็นร่วมกันอยู่แล้ว และในระดับภาควิชา มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ	15. จัดสัมมนาบุคลากรคณะฯ	10. โครงการสัมมนาสรุปผลและจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีคณะฯ	แผนยุทธศาสตร์ของภาควิชา	300,000	1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	รองคณบดีฝ่ายบริหาร

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7. งบประมาณ	8. ระยะเวลาดำเนินการ	9. ผู้รับผิดชอบ
	ภาควิชาและของคณะฯ เพื่อให้สอดคล้องกัน	อยู่แล้ว จึงมิได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับภาควิชา						
12. งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ยังมีน้อย	17. สนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น		16. จัดสรรทุนจากกองทุนคณะฯ	11. โครงการพัฒนาบุคลากร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	ระเบียบกองทุนคณะฯ		1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
13. คณะฯ ยังขาดแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะอื่นหรือหน่วยงานอื่นทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย	18. คณะฯ ควรมีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะอื่น/หน่วยงานในมหาวิทยาลัย หรือนอกมหาวิทยาลัย อย่างเป็นรูปธรรม		17. จัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	โครงการสัมมนาสรุปผลและจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี คณะฯ (โครงการลำดับที่ 10)	แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	300,000	1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
14. คณะฯ ยังขาดการดำเนินการให้นิสิตร่วมเป็นเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัย และระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย รวมถึงการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพ	19. สนับสนุนให้นิสิตร่วมเป็นเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในคณะฯ / มหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัย และดำเนินการประเมินผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	คณะฯ จัดส่งนิสิตเข้าร่วมโครงการที่มหาวิทยาลัย ดำเนินการอยู่แล้ว มิได้จัดทำโครงการเป็นของคณะฯ เอง	18. ประสานงานกับฝ่ายกิจการนิสิตเพื่อส่งเสริมกิจกรรมสร้างเครือข่ายนิสิตระหว่างสถาบัน	12. โครงการบูรณาการความรู้และเสริมสร้างทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นิสิต	กิจกรรมนิสิตที่ดำเนินการร่วมระหว่างสถาบัน	5,000	1 ต.ค. 53 – 30 ก.ย. 54	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2552 (สปค.02)

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

รายงาน ณ วันที่ 15 พฤษภาคม 2554

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
1. คณะฯ ยังไม่มีกระบวนการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมในทุกกิจกรรม/โครงการ	1. คณะฯ ควรกระตุ้นให้มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมในทุกกิจกรรม/โครงการ	1. กำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมหรือโครงการด้วยวงจรคุณภาพ PDCA	1. โครงการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	โครงการที่ระบุร่องรอยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงไว้ในส่วนท้ายของหลักการและเหตุผล	ดำเนินการเสร็จสิ้น	100	10,000	คณาจารย์ และ สอนง.
2. การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงานยังมีน้อย	2. ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงานมากขึ้น เช่น การแต่งตั้งบุคลากรภายนอกเข้ามาเป็นที่ปรึกษา แล้วสร้างระบบกลไกในการนำความคิดเห็นของบุคลากรภายนอกไปประกอบการบริหารงานของคณะฯ	2.. แต่งตั้งที่ปรึกษา คณบดีเพิ่มเติมให้ครอบคลุมทุกฝ่าย 3. เชิญที่ปรึกษาประชุมร่วมกับกรรมการบริหารหรือกรรมการอื่นๆอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	2. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นที่ปรึกษาผู้บริหารของคณะฯ	1) รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ 2) รายงานการประชุมของคณะฯ/ ภาควิชา	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-	-	คณะกรรมการระดับคณะฯ/ ภาควิชา

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
3. สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ และตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ที่กำหนด	3. คณะฯ ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อให้อาจารย์ประจำพัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิส่งขึ้น 4. คณะฯ ควรมีแผนผลักดันให้อาจารย์ประจำผลิตผลงานเพื่อการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	4. บรรจุอาจารย์ปริญญาเอกเพิ่ม พร้อมทั้งสนับสนุนการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้ได้ตามแผน	3. โครงการศึกษาวิเคราะห์เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน	- อาจารย์วุฒิปริญญาเอก 60% - ผศ.+รศ.+ศ. 70% - รศ. ขึ้นไป 30%	อยู่ระหว่างดำเนินการ	62.29	2,480,000	หัวหน้าภาควิชา
4. สัดส่วนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำต่ำกว่าเกณฑ์ สกอ.	5. คณะฯ ควรหามาตรการในการเพิ่มสัดส่วนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.	5. รับนิสิตให้ได้ตามเป้าหมาย	4. โครงการจัดการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	สัดส่วนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าจำนวนอาจารย์ประจำ 25:1	ดำเนินการเสร็จสิ้น	100	-	ภาควิชา
	6. คณะฯ ควรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร ชุมชน ภายนอก ในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ครบทุกหลักสูตร	6. เชิญบุคลากรภายนอก ร่วมกิจกรรมพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน		ผลการประเมินบุคคลภายนอกที่เข้าร่วมกิจกรรม	ดำเนินการเสร็จสิ้น	100	-	กรรมการ การศึกษาและ อาจารย์ผู้สอน
5. คณะฯ ยังขาดการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นิสิตและ	7. ควรดำเนินการให้มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการ	7. นำผลการประเมินของทุกกิจกรรม มาปรับปรุงโครงการในครั้งต่อไป	5. โครงการคืนสู่เหย้าชาวศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	โครงการใหม่ที่ระบุการปรับปรุงอันเนื่องมาจากการประเมินผลครั้งก่อน	ดำเนินการเสร็จสิ้น	100	100,000	ผู้รับผิดชอบ โครงการหรือ กิจกรรม

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
ศิษย์เก่า	จัดบริการ แกนีสิต และศิษย์เก่าอย่างเป็นรูปธรรม							
6. คณะฯ ไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	8. ควรส่งเสริมสนับสนุน และกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้สามารถนำไปจดสิทธิบัตร/จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาได้	8. สนับสนุนให้ภาควิชาสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา 9. ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา/ลิขสิทธิ์	6. โครงการ "กลยุทธ์การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา/ จดลิขสิทธิ์"	คณะฯ มีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ดำเนินการเสร็จสิ้น	100	10,000	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
7. ไม่มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้	9. สนับสนุนและกระตุ้นให้อาจารย์นำผลงานทางวิชาการไปจดลิขสิทธิ์ 10. ควรมีการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรนำผลงานทางวิชาการไปจดลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้	10. จัดระบบบริการวิชาการที่อำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ในการจดลิขสิทธิ์ 11. ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา/ลิขสิทธิ์	โครงการ "กลยุทธ์การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา/ จดลิขสิทธิ์" (โครงการลำดับที่ 6)	คณะฯ มีผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้	ดำเนินการเสร็จสิ้น	100	-	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
8. ผลงานหรือบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงมีน้อย	11. สนับสนุนและกระตุ้นให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อให้ได้รับการอ้างอิงมากขึ้น	12. ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์การเขียนบทความวิจัยให้ได้รับการอ้างอิง	7. โครงการ "กลยุทธ์การเขียนบทความวิจัยให้ได้รับการอ้างอิง"	คณะฯ มีผลงานบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงเพิ่มขึ้น	ยังไม่ได้ดำเนินการ	-	-	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
	12. คณะฯ ควรจัดให้มีการดำเนินโครงการเฉพาะสำหรับอาจารย์เพื่อพัฒนาทักษะในการเรียบเรียงและนำเสนอผลงานวิจัยในสาขาศึกษาศาสตร์ให้สามารถตีพิมพ์ผลงานหรือบทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ							
9. ไม่มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย	13. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และ/หรือ ระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะฯ เอง 14. ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมให้ครบทุกโครงการ	13. บรรจุไว้ในระบบบริการ	8. โครงการจัดทำแผนการนำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย	มีการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบริหารวิชาการทุกโครงการ	ดำเนินการเสร็จสิ้น	100	-	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
10. คณะฯ ยังขาดการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านวัฒนธรรมที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ และยังขาดการเผยแพร่และบริการ	15. คณะฯ ควรมีการกระตุ้นการกำหนดและสร้างมาตรฐานด้านวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ และ	14. จัดโครงการให้ครอบคลุมกิจกรรมนิสิต	9. โครงการส่งเสริมศิลปะแม่ไม้มวยไทย	จำนวนโครงการด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์	ดำเนินการเสร็จสิ้น	100	-	ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
ด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ	ควรมีการเผยแพร่ไปสู่ระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง							
11. ไม่มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับภาควิชา ที่แสดงถึงความเชื่อมโยงและสนับสนุนกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะฯ	16. ผลักดันให้หน่วยงานระดับภาควิชาจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน เช่น จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันในแต่ละปี เพื่อทบทวนวิสัยทัศน์ และจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานระดับภาควิชาและของคณะฯ เพื่อให้สอดคล้องกัน	15. จัดสัมมนาบุคลากรคณะฯ	10. โครงการสัมมนาสรุปผลและจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี คณะฯ	แผนยุทธศาสตร์ของภาควิชา	ดำเนินการเสร็จสิ้น	100	300,000	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
12. งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ยังมีน้อย	17. สนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น	16. จัดสรรทุนจากกองทุนคณะฯ	11. โครงการพัฒนาบุคลากร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	ระเบียบกองทุนคณะฯ	ดำเนินการเสร็จสิ้น	100	325,000	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
13. คณะฯ ยังขาดแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะอื่นหรือหน่วยงานอื่นทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย	18. คณะฯ ควรมีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะอื่น/หน่วยงานในมหาวิทยาลัย หรือนอกมหาวิทยาลัย อย่างเป็นรูปธรรม	17. จัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	โครงการสัมมนาสรุปผลและจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี คณะฯ (โครงการลำดับที่ 10)	แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ดำเนินการเสร็จสิ้น	100	-	รองคณบดีฝ่ายบริหาร

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
14. คณะฯ ยังขาดการดำเนินการให้นิสิตร่วมเป็นเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัย และระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย รวมถึงการประเมินผลลัพท์ของระบบประกันคุณภาพ	19. สนับสนุนให้นิสิตร่วมเป็นเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในคณะฯ / มหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัย และดำเนินการประเมินผลลัพท์ของการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	12. ประสานงานกับฝ่ายกิจการนิสิตเพื่อส่งเสริมกิจกรรมสร้างเครือข่ายนิสิตระหว่างสถาบัน	12. โครงการบูรณาการความรู้และเสริมสร้างทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นิสิต	กิจกรรมนิสิตที่ดำเนินการร่วมระหว่างสถาบัน	ดำเนินการเสร็จสิ้น	100	1,500	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

ภาคผนวก

● ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		องค์ประกอบที่ 1						
1	1.1	★ กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	ปีงบประมาณ		7	8	8
2	1.1 ข้อ 3-5	● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ทั้งหมด	ตัวบ่งชี้					
3		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต						
4		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการวิจัย						
5		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม						
6		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
7		- ตัวบ่งชี้ด้านอื่นๆ						
8		● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย	ตัวบ่งชี้					
9		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต						
10		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการวิจัย						
11		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม						
12		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
13		- ตัวบ่งชี้ด้านอื่นๆ						
14	1.1 ข้อ 8	● จำนวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะ ทั้งหมด	ข้อ					
15		● จำนวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะ ที่นำไปทบทวน/ปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ข้อ					
16	สมศ. 16.2	● ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ค่าคะแนน	ปีการศึกษา			4.24	4.24
17		● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ทั้งหมด	คน				103	103
18	สมศ. 17	★ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	ปีการศึกษา			-	-

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		องค์ประกอบที่ 2						
19	2.1	★ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	ปีการศึกษา		7	5	5
20	2.1	● จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา		9	7	7
21		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			6	4	4
22		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร			0	0	0
23		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			2	2	2
24		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร			1	1	1
25		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ก)	หลักสูตร			1	1	1
26		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ข)	หลักสูตร			0	0	0
27		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร			0	0	0
28		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร			0	0	0
29		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร			1	1	1
30	2.1 ข้อ 3-8	● จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา		0	0	0
31		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			0	0	0
32		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร			0	0	0
33		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			0	0	0
34		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร			0	0	0
35		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ก)	หลักสูตร			0	0	0
36		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ข)	หลักสูตร			0	0	0
37		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร			0	0	0
38		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร			0	0	0
39		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร			0	0	0
40	2.1 ข้อ 3-6	● จำนวนหลักสูตร (วิชาชีพ) ที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา		9	7	7
41		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			6	4	4

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
42		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร			0	0	0
43		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			2	2	2
44		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มินิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร			1	1	1
45		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มินิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร			1	1	1
46		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มินิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร			0	0	0
47		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร			0	0	0
48		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร			0	0	0
49		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร			1	1	1
50		● จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548	หลักสูตร	ปีการศึกษา		0	0	0
51		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			0	0	0
52		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร			0	0	0
53		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			0	0	0
54		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มินิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร			0	0	0
55		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มินิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร			0	0	0
56		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มินิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร			0	0	0
57		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร			0	0	0
58		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร			0	0	0
59		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร			0	0	0
60		● จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานสาขาวิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขาวิชาชีพ)	หลักสูตร	ปีการศึกษา		9	7	7
61		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			6	4	4
62		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร			0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
63		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			2	2	2
64		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และ แผน ข)	หลักสูตร			1	1	1
65		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร			1	1	1
66		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร			0	0	0
67		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร			0	0	0
68		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร			0	0	0
69		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร			1	1	1
70		● จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552	หลักสูตร	ปีการศึกษา		0	0	0
71		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			0	0	0
72		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร			0	0	0
73		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			0	0	0
74		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และ แผน ข)	หลักสูตร			0	0	0
75		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร			0	0	0
76		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร			0	0	0
77		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร			0	0	0
78		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร			0	0	0
79		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร			0	0	0
80		● จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานสาขาวิชาชีพ (กรณีที่เป็น หลักสูตรสาขาวิชาชีพ)	หลักสูตร	ปีการศึกษา		0	1	1
81		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			0	1	1

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
82		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร			0	0	0
83		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			0	0	0
84		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และ แผน ข)	หลักสูตร			0	0	0
85		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร			0	0	0
86		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร			0	0	0
87		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร			0	0	0
88		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร			0	0	0
89		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร			0	0	0
90	2.1 ข้อ 4-5	● จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ครบทุกตัวบ่งชี้	หลักสูตร	ปีการศึกษา				
91		● จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี	หลักสูตร					
92	2.6 ข้อ 4	● จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพทุกระดับ การศึกษาที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่ เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	หลักสูตร	ปีการศึกษา		0	0	0
93		- ระดับปริญญาตรี				0	0	0
94		- ระดับ ป.บัณฑิต				0	0	0
95		- ระดับปริญญาโท				0	0	0
96		- ระดับปริญญาเอก				0	0	0
97	2.1 ข้อ 8	● จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา (รวมนิสิตต่างประเทศ)	คน	ปีการศึกษา	585	828	1055	1055
98		- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			523	757	927	927
99		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)			42	2	0	0
100		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)			0	0	0	0
101		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)			0	0	0	0
102		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)			0	5	5	5
103		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติ)			0	5	5	5

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
104		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคปกติ)			0	0	0	0
105		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)			0	16	41	41
106		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคพิเศษ)			0	16	41	41
107		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคพิเศษ)			0	0	0	0
108		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)			20	27	36	36
109		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)			0	0	0	0
110		● จำนวนนิสิตต่างประเทศปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
111		- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			0	0	0	0
112		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)			0	0	0	0
113		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)			0	0	0	0
114		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)			0	0	0	0
115		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)			0	0	0	0
116		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติ)			0	0	0	0
117		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคปกติ)			0	0	0	0
118		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)			0	0	0	0
119		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคพิเศษ)			0	0	0	0
120		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคพิเศษ)			0	0	0	0
121		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)			0	0	0	0
122		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)			0	0	0	0
123	2.1	● จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	FTES	ปีการศึกษา	518.31	647.22	806.5	806.5
124	และ 2.5	- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			444.07	584.22	718.79	718.79
125	ข้อ 1	- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)			52.86	42.79	55.08	55.08
126		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)			0	0	0	0
127		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)			0	0	0	0
128		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)			3.25	0.54	1.04	1.04
129		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)			4.50	3.00	1.88	1.88
130		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติและภาคพิเศษ)			7.75	3.54	2.92	2.92
131		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)			13.63	16.67	29.71	29.71

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
132		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)			0	0	0	0
133	สมศ. 1	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา	37	63	63	63
134		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน			34	61	62	62
135		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ			21	41	45	45
136		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ						
137		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา			4	2	0	0
138		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับผู้สำเร็จการศึกษา			5	13	12	12
139		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ภาคปกติและภาคพิเศษ)			0	0	0	0
140		- ระดับปริญญาโทที่จบโดยแผน ก (ภาคปกติและภาคพิเศษ)			0	0	0	0
141		- ระดับปริญญาโทที่จบโดยแผน ข (ภาคปกติและภาคพิเศษ)			0	0	0	0
142		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน		0	0	0	0
143		● เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	บาท	ปีการศึกษา	7,630	9,829	9,549	9,549
144	สมศ. 2	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	คน	ปีการศึกษา	63	63	103	103
145		- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาชีพที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) (ไม่มีข้อมูล)	คะแนน		N/A	N/A	N/A	N/A
146		- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาดูตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	คะแนน		N/A	N/A	4.23	4.23
147		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	คน		0	0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
148		- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาชีพที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) (ไม่มีข้อมูล)	คะแนน		N/A	N/A	N/A	N/A
149		- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	คะแนน		N/A	N/A	N/A	N/A
150		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	คน		0	0	0	0
151		- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาชีพที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) (ไม่มีข้อมูล)	คะแนน		N/A	N/A	N/A	N/A
152		- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	คะแนน		N/A	N/A	N/A	N/A
153	2.2	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (รวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ)	คน	ปีการศึกษา	33	39	43	43
154		● จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ			5	3	5	5
155		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า			0	0	0	0
156		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า			21	23	22	22
157		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า			12	16	21	21
158		● ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา	7.79	4.66	7.81	7.81
159	2.3 และ สมศ.14	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	คน	ปีการศึกษา	21	25	30	30
160		- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี			0	0	0	0
161		- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท			12	13	13	13
162		- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก			9	12	17	17

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
163		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	ปีการศึกษา	7	10	10	10
164		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี			0	0	0	0
165		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท			5	7	7	7
166		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก			2	3	3	3
167		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์	คน	ปีการศึกษา	5	4	3	3
168		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี			0	0	0	0
169		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท			4	3	2	2
170		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก			1	1	1	1
171		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์	คน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
172		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี			0	0	0	0
173		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท			0	0	0	0
174		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก			0	0	0	0
175		● ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของ ร้อยละฯ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา				
176		● ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. และ ศ. ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของ ร้อยละฯ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา				
177		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
178		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ลา ศึกษาต่อ			0	0	0	0
179		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า			0	0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
180		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่มีวุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า			0	0	0	0
181		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า			0	0	0	0
182		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์			0	0	0	0
183		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์			0	0	0	0
184		● จำนวนอาจารย์ประจำต่างประเทศ ที่ดำรง ตำแหน่งรองศาสตราจารย์			0	0	0	0
185		● จำนวนอาจารย์ประจำต่างประเทศ ที่ดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์			0	0	0	0
186	สมศ.14	● ผลรวมค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์	คะแนน	ปีการศึกษา	124	148	165	165
187	สมศ. 3	● จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ (ปริญญาโท)	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
188		- การประชุมวิชาการระดับชาติ			0	0	0	0
189		- การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			0	0	0	0
190		- วารสารวิชาการระดับชาติ อยู่ในฐานข้อมูล TCI			0	0	0	0
191		- วารสารวิชาการระดับชาติที่ สกอ. รับรอง			0	0	0	0
192		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ใน ฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้น นอกเหนือจากฐานข้อมูล ISI			0	0	0	0
193		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ใน ฐานข้อมูลสากล ISI			0	0	0	0
194	สมศ. 3	● จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลป นิพนธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาโท)	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
195		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการ แสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด			0	0	0	0
196		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการ แสดง (Performance) ระดับชาติ			0	0	0	0
197		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการ แสดง (Performance) ระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ			0	0	0	0
198		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการ แสดง (Performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน			0	0	0	0

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
199		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับนานาชาติ (ทั้งในและนอกประเทศ)			0	0	0	0
200	สมศ. 4	● จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาเอก)	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
201		- การประชุมวิชาการระดับชาติ			0	0	0	0
202		- การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			0	0	0	0
203		- วารสารวิชาการระดับชาติ			0	0	0	0
204		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล			0	0	0	0
205		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้น นอกเหนือจากฐานข้อมูล ISI			0	0	0	0
206		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI			0	0	0	0
207	2.4	★ ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	ปีการศึกษา		N/A	6	6
208		● จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	คน			26	25	25
209		● จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ				15	16	16
210		- ในประเทศ				15	16	16
211		- ต่างประเทศ				0	0	0
212		● งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ	บาท		246,869	116,014	325,000	325,000
213	2.5 ข้อ 1	★ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	ปีการศึกษา	N/A	N/A	7	7
214		- จำนวนคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นิสิต	เครื่อง		N/A	141	141	141
215		- จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนิสิตที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	เครื่อง		N/A	N/A	N/A	N/A
216	2.5 ข้อ 6	● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	N/A	N/A	4.02	4.02

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
217		ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานิสิต อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย				4.54	4.04	4.04
218		ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ งานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา				N/A	N/A	N/A
219		ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง				N/A	N/A	N/A
220	2.6	★ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	ปีการศึกษา		N/A	7	7
221	2.6 ข้อ 2	จำนวนหลักสูตรที่มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาทุกรายวิชา	หลักสูตร			8	7	7
222	2.6 ข้อ 3	จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย				8	7	7
223	2.6 ข้อ 4	จำนวนหลักสูตรที่มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน				8	7	
224	2.6 ข้อ 5	จำนวนผลงานวิจัย และหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา		0	0	
225		จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่จัดให้มีการแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา				0	0	0
226	2.6 ข้อ 6	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกรายวิชาในแต่ละหลักสูตรแยกตามระดับปริญญา	คะแนน (เทียบจาก คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
227		- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)						

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
228		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)						
229		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)						
230		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)						
231		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)						
232		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)						
233		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)						
234		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)						
235	2.7	★ ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	ปีการศึกษา		-	6	6
236	2.8	★ ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	ปีการศึกษา		-	4	4
237	2.8 ข้อ 3	● จำนวนโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	โครงการ			3.00	14.00	14.00
238	2.8 ข้อ 4	● จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	ตัวบ่งชี้			3.00	13.00	13.00
239		● จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่บรรลุเป้าหมาย				3.00	12.00	12.00
240	2.8 ข้อ 5	● จำนวนนิสิตที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	คน			0.00	0.00	0.00
241		● จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	กิจกรรม			0.00	0.00	0.00
		องค์ประกอบที่ 3						
242	3.1	★ ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ			N/A	7	7
243	3.1 ข้อ 1 - 5	● จำนวนกิจกรรมการให้คำปรึกษาและการจัดบริการ	กิจกรรม	ปีการศึกษา		0	0	0
244		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต						
245		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต						
246		- จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต						

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
247		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า						
248		- จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า						
249	3.1 ข้อ 6	● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ	คะแนน (เทียบจาก คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
250		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต						
251		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต						
252		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต						
253		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า						
254		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า						
255	3.2	★ ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ			-	6	6
256	3.2 ข้อ 3	● จำนวนกิจกรรมนิสิตที่มีการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ แยกตามประเภทกิจกรรม	กิจกรรม	ปีการศึกษา		40	52	52
257		- จำนวนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์				12	26	26
258		- จำนวนกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ				6	6	6
259		- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม				6	4	4
260		- จำนวนกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมและจริยธรรม				7	2	2
261		- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม				9	14	14
262		● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนิสิต	คะแนน (เทียบจาก คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
263		- ผลการประเมินกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์						
264		- ผลการประเมินกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ						
265		- ผลการประเมินกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม						

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
266		- ผลการประเมินกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม						
267		- ผลการประเมินกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม						
268	3.3	★ ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ			5	5	5
องค์ประกอบที่ 4								
269	4.1	● จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย ทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา		0	0	0
270		● จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ				0	0	0
271	4.1	★ ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	ข้อ	ปีการศึกษา		6	7	7
272	4.1 ข้อ 3	● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับ การพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	คน	ปีการศึกษา		36	38	38
273		● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับ ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย				36	38	38
274	4.1 ข้อ 4	● จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	บาท	ปีงบประมาณ	2,498,6 44	2,925,050	3,915,0 00	3,915,000
275	และ 4.3	- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในมหาวิทยาลัย			628,750	556,150	2,460,0 00	2,460,000
276		* จากคณะ/วิทยาเขต/ทุนส่วนตัว					100,000	100,000
277		* จากสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์			628,750	556,150	2,360,0 00	2,360,000
278		- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอก มหาวิทยาลัย			1,869,8 94	2,368,900	1,455,0 00	1,455,000
279		● จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยทั้งภายใน และ/หรือภายนอก (ไม่นับซ้ำ)	คน	ปีการศึกษา	32	23	16	16
280	4.2	★ ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	ปีการศึกษา		4	6	6
281	4.2	● จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ทั้งหมด	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	17	14	17	17
282	4.2 ข้อ 1	● จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการ เผยแพร่ในการประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ชื่อเรื่อง		17	14	14	14
283	4.2 ข้อ 4	● จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการ รับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงาน ภายนอกหรือชุมชน	ชื่อเรื่อง		0	0	1	1

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
284	4.2 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร	ข้อเรื่อง		0	0	0	0
285		● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่อยู่ระหว่างขอขึ้นจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร			0	0	0	0
286		● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่จดทะเบียนพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์			0	0	0	0
287	สมศ. 5	● จำนวนรวมของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	17	14	14	14
288		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ			17	14	11	11
289		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			0	0	3	3
290		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการระดับชาติในฐานข้อมูล TCI			0	0	0	0
291		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการระดับชาติที่ สกอ. รับรอง			0	0	0	0
292		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ สกอ. รับรอง (ไม่รวม ISI)			0	0	0	0
293		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐานข้อมูล ISI			0	0	0	0
294	สมศ. 5	● จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	0	0	0	0
295		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด			0	0	0	0
296		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ			0	0	0	0
297		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ			0	0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
298		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการ แสดง (Performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน			0	0	0	0
299		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการ แสดง (Performance) ระดับนานาชาติ (ทั้งใน และนอกประเทศ)			0	0	0	0
300	สมศ. 6	● จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ภายนอกสถาบัน	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	14	6	3	3
301		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิง วิชาการ			14	6	3	3
302		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิง สาธารณะ			0	0	0	0
303		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิง นโยบาย หรือระดับประเทศ			0	0	0	0
304		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิง พาณิชย์			0	0	0	0
305	สมศ. 6	● จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ภายนอกสถาบัน	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	0	0	0	0
306		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ในเชิงวิชาการ			0	0	0	0
307		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ในเชิงสาธารณะ			0	0	0	0
308		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ในเชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ			0	0	0	0
309		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ในเชิงพาณิชย์			0	0	0	0
310	สมศ. 7	● จำนวนรวมของผลงานวิชาการ	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน				
311		- บทความวิชาการ (ไม่ใช่บทความวิจัย) ที่ได้รับ การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ			17	14	6	6
312		- บทความวิชาการ (ไม่ใช่บทความวิจัย) ที่ได้รับ การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ			0	0	1	1
313		- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ			1	0	6	6

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
314		- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ			1	0	0	0
315		● จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	0	1	0	0
316		● จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิชาการ	คน	ปีการศึกษา	28	33	38	38
317		- ในประเทศ			28	33	38	38
318		- ต่างประเทศ			0	0	0	0
		องค์ประกอบที่ 5						
319	5.1	★ ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	ปีการศึกษา		5	5	5
320	5.1	● จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ		14	12	16	16
321	5.1 ข้อ 2	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอน			N/A	N/A	7	7
322	5.1 ข้อ 3	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการวิจัย			N/A	N/A	4	4
323	5.1 ข้อ 4	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนและการวิจัย			9	7	5	5
324		- จำนวนโครงการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา			5	5	0	0
325		- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่			N/A	N/A	N/A	N/A
326		- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำรา			N/A	N/A	N/A	N/A
327	5.2	★ กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	ปีการศึกษา		-	5	5
328	5.2 ข้อ 1	● โครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจความพึงพอใจ	โครงการ	ปีการศึกษา		12	16	16

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
329	5.2 ข้อ 2	● โครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือด้าน บริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือ ภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	โครงการ	ปีการศึกษา				
330		● ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน (เทียบจาก คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา		4.21		
331		● จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็น กรรมการวิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ	คน	ปีการศึกษา		18		
332	สมศ. 9	★ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	ปีการศึกษา			5.00	5.00
333	สมศ. 18.1	★ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 1	ข้อ	ปีการศึกษา			-	-
334	สมศ. 18.2	★ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 2	ข้อ	ปีการศึกษา			-	-
องค์ประกอบที่ 6								
335	6.1	★ ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการและ วัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา		4	5	5
336	6.1	● จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ	ปีการศึกษา	19	18	24	24
337	6.1 ข้อ 2	● จำนวนโครงการที่มีการบูรณาการด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ	ปีการศึกษา	0	0	0	0
338		- บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน			0	0	0	0
339		- บูรณาการร่วมกับกิจกรรมนิสิต			0	0	0	0
340		- บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและ กิจกรรมนิสิต			0	0	0	0
341	6.1 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะ และวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
342		- ระดับชาติ			0	0	0	0
343		- ระดับภูมิภาค			0	0	0	0
344		- ระดับนานาชาติ			0	0	0	0

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
345	6.1 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลหรือได้รับการอ้างอิงเป็นที่ยอมรับ	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
346		- ระดับชาติ			0	0	0	0
347		- ระดับภูมิภาค			0	0	0	0
348		- ระดับนานาชาติ			0	0	0	0
349	สมศ. 10	★ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา			4.00	4.00
350	สมศ. 11	★ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา			5.00	5.00
		องค์ประกอบที่ 7						
351	7.1	★ ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	ปีการศึกษา		5	7	7
352		- จำนวนครั้งของการจัดประชุมบุคลากรทั้งคณะ	ครั้ง			2	2	2
353	7.2	★ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	ปีการศึกษา		3	5	5
354	7.3	★ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	ปีการศึกษา		4	5	5
355	7.4	★ ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	ปีการศึกษา		5	6	6
356	7.4 ข้อ 2	- จำนวนความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ อาคาร สถานที่) ที่วิเคราะห์และระบุไว้	เรื่อง			0	2	2
357		- จำนวนความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ ที่วิเคราะห์และระบุไว้				0	1	1
358		- จำนวนความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่วิเคราะห์และระบุไว้				2	0	0
359		- จำนวนความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ที่วิเคราะห์และระบุไว้				0	0	0
360		- จำนวนความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก ที่วิเคราะห์และระบุไว้				0	0	0
361		- จำนวนความเสี่ยงด้านอื่นๆ ตามบริบทของคณะ ที่วิเคราะห์และระบุไว้				2	2	2

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
362	สมศ. 13	★ คะแนนเฉลี่ยการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่คณะกรรมการประจำคณะแต่งตั้ง	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา			3.88	3.88
		องค์ประกอบที่ 8						
363	8.1	★ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	ปีงบประมาณ		7	7	7
364		● รายรับทั้งหมดของหน่วยงาน	บาท			30,828,204	32,762,552	32,762,552
365		- เงินงบประมาณ				20,686,404	24,836,100	24,836,100
366		- เงินรายได้				10,141,800	7,926,452	7,926,452
367		● รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ				224,000	261,100	261,100
368		● งบดำเนินการทั้งหมด โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดิน				5,480,920	23,324,400	23,324,400
369		● ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน				24,842,734	26,749,266	26,749,266
370		● ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน ไม่รวมค่าเสื่อมราคา				27,221,503	31,777,388	31,777,388
371		● เงินเหลือจ่ายสุทธิ				26,920,834	985,165	985,165
372		● สินทรัพย์ถาวร				28,996,313	28,166,040	28,166,040
		องค์ประกอบที่ 9						
373	9.1	★ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	ปีการศึกษา		6	9	9
374	9.1 ข้อ 3	● จำนวนตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา		1	1	1
375	9.1 ข้อ 5	● จำนวนโครงการปรับปรุงการดำเนินงานที่ใช้ผลจากการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้า	โครงการ	ปีการศึกษา				
376		● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ	ตัวบ่งชี้					
377		● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ ที่มีการดำเนินงานพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้า	ตัวบ่งชี้					

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
378	9.1 ข้อ 9	● จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	ข้อเรื่อง	ปีการศึกษา				
379	สมศ. 15	● คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัด	คะแนน	ปีการศึกษา			4.68	4.68
380	ก.พ.ร. 4.1.3	● จำนวนนิสิตที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด (เฉพาะคณะมนุษยศาสตร์)	คน	ปีการศึกษา		0	0	0
381		- ภาษาเกาหลีใต้				N/A	N/A	N/A
382		- ภาษาเขมร				N/A	N/A	N/A
383		- ภาษาจีนกลาง				N/A	N/A	N/A
384		- ภาษาญี่ปุ่น				N/A	N/A	N/A
385		- ภาษาทมิฬ				N/A	N/A	N/A
386		- ภาษาไทย				N/A	N/A	N/A
387		- ภาษาพม่า				N/A	N/A	N/A
388		- ภาษาฟิลิปปิน				N/A	N/A	N/A
389		- ภาษามลายู				N/A	N/A	N/A
390		- ภาษามาเลย์				N/A	N/A	N/A
391		- ภาษาลาว				N/A	N/A	N/A
392		- ภาษาเวียดนาม				N/A	N/A	N/A
393		- ภาษาอังกฤษ				N/A	N/A	N/A
394		- ภาษาอินโดนีเซีย				N/A	N/A	N/A
395		- ภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ				N/A	N/A	N/A
396		● จำนวนนิสิตที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (เฉพาะคณะมนุษยศาสตร์)	คน	ปีการศึกษา		0	0	0
397		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาเกาหลีใต้ที่กำหนด				N/A	N/A	N/A
398		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาเขมรที่กำหนด				N/A	N/A	N/A
399		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาจีนกลางที่กำหนด				N/A	N/A	N/A
400		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด				N/A	N/A	N/A

ข้อ	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปี ของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
401		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาพม่าที่กำหนด				N/A	N/A	N/A
402		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาไทยที่กำหนด				N/A	N/A	N/A
403		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาพม่าที่กำหนด				N/A	N/A	N/A
404		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด				N/A	N/A	N/A
405		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษามลายูที่กำหนด				N/A	N/A	N/A
406		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษามาลายูที่กำหนด				N/A	N/A	N/A
407		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาลาวที่กำหนด				N/A	N/A	N/A
408		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาเวียดนามที่กำหนด				N/A	N/A	N/A
409		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาอังกฤษที่กำหนด				N/A	N/A	N/A
410		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด				N/A	N/A	N/A
411		- สอบผ่านเกณฑ์ฯ ภาษาตามกฎหมายที่ใช้ใน กลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ				N/A	N/A	N/A

• คำสั่งแต่งตั้งต่างๆ

- คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 4387/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2552
- คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 84/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2552
- คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 87/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2552
- คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ที่ 4/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2554



คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่ 4384/2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

เพื่อให้การบริหารจัดการคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ 3 และข้อ 4 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วย
คณะกรรมการประจำหน่วยงาน พ.ศ. 2543 อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำ
คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองคณะบดีฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 3. รองคณะบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าภาควิชาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์และชุมชน | กรรมการ |
| 5. หัวหน้าภาควิชาครุศึกษา | กรรมการ |
| 6. หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและกีฬา | กรรมการ |
| 7. อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
วิทยาเขตกำแพงแสน ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา | กรรมการ |
| 8. กรรมการประจำคณะประเภทคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| 9. นายสมเกียรติ ศรีอนันตคม | กรรมการและเลขานุการ |
| 10. นางสาวกฤตยา เสาร์ซอ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

1. วางนโยบายและแผนงานของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
 2. พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับหน่วยงาน เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
 3. พิจารณาวางระเบียบ และออกข้อบังคับภายในหน่วยงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือเพื่อ
เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
 4. พิจารณาเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในหน่วยงานต่อมหาวิทยาลัย
 5. จัดการวัดผล ประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของหน่วยงาน
 6. ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม และงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 7. ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นต่อหัวหน้าหน่วยงาน
 8. ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวกับกิจกรรมของหน่วยงาน หรือตามที่อธิการบดีมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2552 เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี

สั่ง ณ วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2552

(รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญจน์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



คำสั่งคณะกรรมการศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์

ที่ 84 /2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ ที่ได้นำเสนอต่อ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 7/2552 ลงวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ จึงแต่งตั้งผู้มีรายนามต่อไปนี้เป็น คณะกรรมการกำกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| 1. คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ | ที่ปรึกษา |
| 2. รองคณะบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| 3. รองคณะบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ | รองประธานกรรมการ |
| 4. รองคณะบดีฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 5. รองคณะบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 6. รองคณะบดีฝ่ายกิจการนิสิต | กรรมการ |
| 7. หัวหน้าภาควิชาการพัฒนาศาสตร์มนุษยและชุมชน | กรรมการ |
| 8. หัวหน้าภาควิชาครุศึกษา | กรรมการ |
| 9. หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและกีฬา | กรรมการ |
| 10. อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสาธิต ฯ | กรรมการ |
| 11. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ | กรรมการ |
| 12. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. กำกับการดำเนินการตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องในความรับผิดชอบ
2. รับทราบผลการประกันคุณภาพและร่วมจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ
3. ใช้กลไกการประกันคุณภาพเพื่อพัฒนางานในความรับผิดชอบ

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2552

(รองศาสตราจารย์บรรจบ ภิรมย์คำ)

คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์



คำสั่งคณะกรรมการและพัฒนศาสตร์

ที่ 87 /2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการและพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการและพัฒนศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ ที่ได้นำเสนอต่อ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 7/2552 ลงวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2552 เรื่องแต่งตั้งคณะบดีคณะกรรมการและพัฒนศาสตร์ จึงแต่งตั้งผู้มีรายนามต่อไปนี้เป็น คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

คณะบดีคณะกรรมการและพัฒนศาสตร์		ที่ปรึกษา
รองคณะบดีฝ่ายบริหาร		ที่ปรึกษา
รองคณะบดีฝ่ายวิชาการ		ที่ปรึกษา
รองคณะบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		ที่ปรึกษา
รองคณะบดีฝ่ายกิจการนิสิต		ที่ปรึกษา
1. รองคณะบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา		ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติ ศรีสวนแดง		รองประธานกรรมการ
3. นางสาวสุภาภรณ์ สงค์ประชา		กรรมการ
4. นางสาวนันท์รัตน์ พึ่งแพง		กรรมการ
5. นางสาววงศ์ศรี แสงบรรจง		กรรมการ
6. นางสุพรทิพย์ พูพะเนียด		กรรมการ
7. ว่าที่ รต.หญิงสุวรรณ์ วงศ์สร้างทรัพย์		กรรมการ
8. นางศิริวรรณ ปิยะพันธ์		กรรมการ
9. นางจันทิมา จำนงค์นารถ		กรรมการ
10. นายชาญศักดิ์ พบลาภ		กรรมการ
11. นางสาวมยุรี เหลืองวิไล		กรรมการ
12. นางสาววันเพ็ญ ไชโย		กรรมการ
13. นางสาววาสิฏฐี เทียมเท่าเกิด		กรรมการ
14. นางสาวทองวาท ราชขารี		กรรมการและเลขานุการ
15. นางสาวชลธิชา สระทองจันทร์		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. พิจารณาจัดทำข้อตกลงแนวปฏิบัติหรือคู่มือการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน
2. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับภาควิชา
3. ดำเนินการประเมินคุณภาพตนเองในระดับคณะวิชา
4. จัดทำเอกสารประเมินคุณภาพตนเองและแผนพัฒนาปรับปรุง
5. อำนวยความสะดวกในการประเมินคุณภาพภายใน
6. งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2552



(รองศาสตราจารย์บรรจบ ภิรมย์คำ)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์



คำสั่งคณะกรรมการศึกษาการและพัฒนาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
ที่ ๘ / ๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และเก็บรวบรวมหลักฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์

ตามที่คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาไปแล้วนั้น เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และเก็บรวบรวมหลักฐานตามตัวบ่งชี้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ๗/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และเก็บรวบรวมหลักฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์อภิเกียรติ ทองเพิ่ม	ประธานกรรมการ
๒. นางจันทิมา จำนงค์นารถ	กรรมการ
๓. นางสาวเมธาพร อังก่อ	กรรมการ
๔. นายชาญศักดิ์ พบลาม	กรรมการ
๕. นางสาวมยุรี เหลืองวิไล	กรรมการ
๖. นางสาววันเพ็ญ ไชโย	กรรมการ
๗. นางสาวปิยนันท์ จันทรีสี	กรรมการ
๘. นางศิริวรรณ ปิยะพันธ์	กรรมการ
๙. นางสาววาสิฏฐี เทียมเท่าเกิด	กรรมการ
๑๐. นางสาวทองวาท ราชขารี	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางสาวชลธิชา สระทองจันทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ ติดตาม ตรวจสอบ เก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และรายงานผลดำเนินการด้านคุณภาพให้คณะกรรมการประจำคณะทราบเป็นระยะๆ

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔

(รองศาสตราจารย์บรรจบ ภิรมย์คำ)
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์