

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2553
ระหว่างวันที่ 4-5 กรกฎาคม พ.ศ. 2554

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2553 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) ระหว่างวันที่ 4-5 กรกฎาคม 2554 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2554

ประธานคณะกรรมการ	(ผศ.ดร.ไชยยศ ไพบูลย์ศิริธรรม) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
รองประธานคณะกรรมการ	(ผศ.ดร.คณินนิตย์ เจริญวรารากร) คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ	(ผศ.ดร.สุดารัตน์ สารสว่าง) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ	(อ.ดร.จักรพงษ์ ขาวถีน) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการและเลขานุการ	(นางพรวิมล จันทร์คลองใหม่) กองบริการการศึกษา (กำแพงแสน) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	(นางสาวกัลยวรรต ธงทอง) คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 5 กรกฎาคม 2554

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	1
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2552	4
ข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะ	5
วัตถุประสงค์.....	5
กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	5
กำหนดการประเมินฯ	6
วิธีการดำเนินงาน.....	7
เกณฑ์การประเมิน.....	7
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	7
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน	13
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต.....	13
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต.....	14
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย.....	15
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม.....	16
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	16
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	17
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ.....	17
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน.....	18
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา.....	19
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	20
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา.....	21
ภาคผนวก	23
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน.....	24
ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลการสัมภาษณ์.....	44
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม	46

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ระหว่างวันที่ 4-5 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 - 31 พฤษภาคม 2554) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 6 คน บุคลากร จำนวน 4 คน และนิสิต จำนวน 10 คน

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.68 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.68 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																		ผลการประเมิน					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม											
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	4.24	-	0.00	5.00	5.00	4.24	5.00	5.00	0.00	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	3.41	3.41	4.50	4.50	-	4.50	4.50	-	4.00	3.60	4.00	0.00	4.03	4.03	3.60	4.03	4.03	0.00	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนานิสิต	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-	ดีมาก	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	4.20	-	0.00	5.00	5.00	4.20	5.00	5.00	3.33	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	5.00	-	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำงานบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.00	-	0.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	0.00	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	3.88	-	0.00	5.00	5.00	3.88	5.00	5.00	0.00	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	-

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																		ผลการประเมิน					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม											
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	ดีมาก	ดีมาก	-	ดีมาก	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	4.68	-	0.00	5.00	5.00	4.68	5.00	5.00	0.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.81	3.81	4.89	4.89	5.00	4.89	4.89	5.00	4.00	4.18	4.00	0.00	4.68	4.66	4.25	4.68	4.66	0.77						
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน						

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารได้รับรางวัลอาจารย์ดีเด่นจากสมาคมบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย
2. คณะฯ มีการประเมินมาตรฐานวิชาชีพโดยคุรุสภา เพื่อเพิ่มความมั่นใจให้กับสังคม
3. คณะฯ มีอาคารฝึกปฏิบัติการที่ใช้เพื่อการเรียนการสอนครบทุกสาขาวิชา
4. คณะฯ มีโรงเรียนสาธิตฯ เป็นแหล่งฝึกวิชาชีพที่มีคุณภาพ มีการตรวจประเมินคุณภาพให้ได้มาตรฐานทั้งจาก สมศ. และคุรุสภา
5. คณะฯ มีโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
6. คณะฯ มีศูนย์คุณธรรมและจริยธรรมและให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนานิสิตให้พร้อมเป็นครูที่ดี
7. คณะฯ มีคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนและติดตามประเมินผลการปฏิบัติการตามจรรยาบรรณอาจารย์
8. คณะฯ มีผลงานวิจัยที่สามารถใช้ในการพัฒนาชุมชน และใช้ประโยชน์ได้จริง

จุดที่ควรพัฒนา

1. เว็บไซต์ของคณะยังมีข้อมูลความรู้ไม่มากพอ และไม่ทันสมัย
2. อาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ สกอ.

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะฯ ให้มีข้อมูลความรู้มากพอ และทันสมัย ทันเหตุการณ์
2. กระตุ้นให้อาจารย์เพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการเงินและหาวิธีการสร้างรายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนของคณะ

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. เพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึง Internet ของวิทยาเขต
2. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการกำกับให้การขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2552

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2552 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 12 โครงการ มีการดำเนินงานแล้ว 9 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินงาน 2 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินงาน 1 กิจกรรม ได้แก่ การสนับสนุนเงินรางวัลให้กับผู้ที่ได้รับรางวัลบทความวิจัยตีพิมพ์ในโครงการ “กลยุทธ์การเขียนบทความวิจัยให้ได้รับการอ้างอิง” เนื่องจากปีการศึกษา 2553 คณะฯ ไม่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจึงยังไม่มีผู้ได้รับการสนับสนุนเงินรางวัล

ข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะ

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 9 องค์กรประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย มาแล้ว 6 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ครั้งที่ 6 ในรอบปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2552) ระหว่างวันที่ 5-6 กรกฎาคม 2553 พบว่า มีผลการดำเนินงาน 50 ตัวบ่งชี้ จาก 50 ตัวบ่งชี้ และยังมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์เพิ่มเติมอีก 1 ตัวบ่งชี้ รวมดำเนินการทั้งสิ้น 51 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดยคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ประเมินตนเองได้ระดับคะแนน 2.41 อยู่ในเกณฑ์ดี เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ ซึ่งประเมิน ให้คะแนน 2.35 อยู่ในเกณฑ์ ดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประชุม

● วันที่ 4 กรกฎาคม 2554

- เวลา 08.30 – 09.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อม ณ ห้องประชุม 1 อาคารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
- เวลา 09.00 – 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบผู้บริหาร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ณ ห้องประชุม 1 อาคารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2554
- เวลา 09.30 – 10.30 น. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
- รายงานผลการดำเนินงาน
ในรอบปีการศึกษา 2553 ดังนี้
1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน
 2. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและดัชนีประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต รวมทั้งผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษามุมมองด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
 5. คณะกรรมการซักถามเพิ่มเติม
- เวลา 10.30 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ณ ห้องประชุม 1 อาคารคณะฯ
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ KU สโมสร
- เวลา 13.00 – 16.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ณ ห้องประชุม 1 อาคารคณะฯ
- เวลา 13.00 – 13.30 น. กลุ่มที่ 1 กลุ่มอาจารย์ไม่ใช่นักบริหาร ของแต่ละภาควิชา จำนวน 6 คน
 - เวลา 13.30 – 14.00 น. กลุ่มที่ 2 กลุ่มบุคลากรข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง จำนวน 7 คน
 - เวลา 14.00 – 14.30 น. กลุ่มที่ 4 กลุ่มศิษย์เก่า และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 3 คน
 - เวลา 14.30 – 15.00 น. กลุ่มที่ 3 กลุ่มนิสิตทุกระดับชั้นปี จำนวน 4 คน
- เวลา 15.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่อ ณ ห้องประชุม 1 อาคารคณะฯ

● วันที่ 5 กรกฎาคม 2554

- เวลา 08.30 – 09.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อม ณ ห้องประชุม 1 อาคารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
- เวลา 09.00 – 10.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหน่วยงานภายในคณะฯ
- ตรวจสอบอาคารปฏิบัติการคณะฯ
 - ตรวจสอบโรงเรียนสาธิตฯ
- เวลา 10.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 14.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ แจ้งผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหารและบุคลากร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ รับทราบ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) แบบเก็บข้อมูลดิบ และแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 พฤษภาคม 2554 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนา มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.68 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.68 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า มีผลประเมินในแต่ละประเด็น คือ ด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 อยู่ในเกณฑ์ดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.89 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก และด้านผลผลิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในเกณฑ์ดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2553 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	หน่วยงาน		หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ	
	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	4.24	-	0.00	5.00	5.00	4.24	5.00	5.00	0.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	3.41	3.41	4.50	4.50	-	4.50	4.50	-	4.00	3.60	4.00	0.00	4.03	4.03	3.60	4.03	4.03	0.00
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนาผลิต	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	4.20	-	0.00	5.00	5.00	4.20	5.00	5.00	3.33
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	5.00	-	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.00	-	0.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	0.00
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	3.88	-	0.00	5.00	5.00	3.88	5.00	5.00	0.00
องค์ประกอบที่ 8 ระบบ และกลไกการเงินและ งบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	4.68	-	0.00	5.00	5.00	4.68	5.00	5.00	0.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	3.81	3.81	4.89	4.89	5.00	4.89	4.89	5.00	4.00	4.18	4.00	0.00	4.68	4.66	4.25	4.68	4.66	0.77
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปี)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม		ประเมินพัฒนาการ		
		2552			2553			2553	2554	2552	2553	เป้าหมาย		คะแนนวิชา	กรรมการ	คะแนนวิชา	กรรมการ
					กรรมการ												
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	/= บรรลุ		/= มีพัฒนาการ	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)							ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	x = ไม่บรรลุ	
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)									3.40	4.66	4.66	22.00	22.00	13.00	13.00		
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (24 ตัวบ่งชี้)									3.46	4.68	4.68	22.00	22.00	13.00	13.00		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้									4.000	5.000	5.000	1.00	1.00	1.00	1.00		
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	7	8	8	7	8	4.000	5.000	5.000	/	/	/	/			
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้									2.516	4.029	4.029	6.00	6.00	0.00	0.00		
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	7	5	5	5	5	5.000	4.000	4.000	/	/	x	x			
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	16	41.026	21	48.837	21	48.837	60	60	3.419	4.070	4.070	x	x	x	x
			39		43		43										
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	33.236		44.177		41.027				5.000	5.000	5.000				
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	4	10.256	3	6.977	3	6.977	30	30	1.709	1.163	1.163	x	x	x	x
			39		43		43										
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	10.256		6.977		6.977				5.000	5.000	5.000				

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปี)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม		ประเมิน
		2552		2553				2553	2554	2552	2553	เป้าหมาย			
						กรรมการ						คณะกรรมการ	คณะกรรมการ	คณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	/ = บรรลุ	/ = มีให้						
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			x = ไม่บรรลุ	x = ไม่มี				
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	N/A	6	6	6	6	0.000	4.000	4.000	/	/	-		
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	N/A	7	7	7	7	0.000	5.000	5.000	/	/	-		
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	N/A	7	7	7	7	0.000	5.000	5.000	/	/	-		
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	-	6	6	6	6	5.000	5.000	5.000	/	/	-		
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	-	4	4	4	4	5.000	4.000	4.000	/	/	-		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต								3.333	5.000	5.000	3.00	3.00	1.00		
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	N/A	7	7	7	7	0.000	5.000	5.000	/	/	-		
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	-	6	6	6	6	5.000	5.000	5.000	/	/	-		
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	5	5	5	5	5.000	5.000	5.000	/	/	/		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้								4.333	5.000	5.000	3.00	3.00	3.00		
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	7	7	7	7	4.000	5.000	5.000	/	/	/		

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปี)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม				
		2552			2553			2553	2554	2552	2553		เป้าหมาย		ประเมิน		
						กรรมการ					กรรมการ	คณะวิชา	กรรมการ	คณะวิชา			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					/ = บรรลุ	/ = มีพั				
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)					x = ไม่บรรลุ	x = ไม่มี				
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	4		6		6		6	6	4.000	5.000	5.000	/	/	/	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	2,925,050.00	81,251.39	3,915,000.00	103,026.32	3,915,000.00	103,026.32	75,000	75,000	5.000	5.000	5.000	/	/	/	
			36.00		38.00		38.00										
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้												5.000	5.000	5.000	2.00	2.00	1.00
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5		5		5		5	5	5.000	5.000	5.000	/	/	/	
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	-		5		5		5	5	5.000	5.000	5.000	/	/	-	
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้												4.000	5.000	5.000	1.00	1.00	1.00
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4		5		5		3	4	4.000	5.000	5.000	/	/	/	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ												3.500	5.000	5.000	4.00	4.00	4.00
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	5		7		7		7	7	3.000	5.000	5.000	/	/	/	
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	3		5		5		5	5	3.000	5.000	5.000	/	/	/	
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	4		5		5		5	5	4.000	5.000	5.000	/	/	/	
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5		6		6		6	6	4.000	5.000	5.000	/	/	/	

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปี)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม		ประเมิน
		2552			2553			2553	2554	2552	2553	เป้าหมาย			
		กรรมกร										กรรมกร	กรรมกร	คณะวิชา	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	/= บรรลุ	/= มีพิ						
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	x = ไม่บรรลุ	x = ไม่มี						
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ									5.000	5.000	5.000	1.00	1.00	1.00	
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	7	7	7	7	7	5.000	5.000	5.000	/	/	/	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									3.000	5.000	5.000	1.00	1.00	1.00	
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	6	9	9	9	9	9	3.000	5.000	5.000	/	/	/	

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน** ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันการดำเนินงานที่ต้องกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน และสอดคล้องกับตามปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ ที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดและรับทราบทั่วกันทั้งองค์กร มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่หน่วยงานกำหนด จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดตัวบ่งชี้ชัดเจน และมีการติดตามผลในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
2. มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์โดยทางเว็บไซต์

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนกลยุทธ์เป็นระยะโดยเฉพาะกลยุทธ์ด้านการเงิน และแสดงแผนกลยุทธ์ที่ชี้แจงกลวิธีในการจัดการปัญหาการเงินให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต** ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันการผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด มีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ สื่อการศึกษา และเทคนิคการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.03 อยู่ในระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.03 อยู่ในระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
2. มีศูนย์คุณธรรมและจริยธรรมและให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนานิสิตให้พร้อมเป็นครูที่ดี
3. มีคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนและติดตามประเมินผลการปฏิบัติการตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ สกอ.
2. ขาดการนำผลการประเมินไปปรับปรุงในแผน/โครงการ/กิจกรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. กระตุ้นให้อาจารย์เพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงให้ครบทุกแผน/โครงการ/กิจกรรม
3. ควรจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้สำหรับนิสิตในขณะฝึกงาน
4. ควรสนับสนุนทุนให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต** ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการดำเนินงานด้านกิจการนิสิตเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้ นิสิตเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานิสิตแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ 1) การจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า ซึ่งหน่วยงานจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนิสิตและศิษย์เก่า และ 2) การจัดกิจกรรมนิสิตที่ดำเนินการโดยองค์กรนิสิตซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้ นิสิตได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะมีแหล่งเรียนรู้สำหรับฝึกประสบการณ์วิชาชีพครบทุกสาขาวิชา เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดเตรียมแหล่งประสบการณ์ทางวิชาชีพที่เหมาะสมต่อกิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะฯ ควรมีการมุ่งเน้นสนับสนุนการสร้างเครือข่ายเพื่อสร้างช่องทางการเผยแพร่กิจกรรมการพัฒนา ระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย รวมตัวกันเป็นเครือข่ายระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย** ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการด้านการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ มีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) หน่วยงานต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของหน่วยงาน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอดยุคศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะฯ วิชา มีกระบวนการในการขับเคลื่อนเพื่อให้คณาจารย์และนิสิตทั้งในทุกระดับทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
2. คณะฯ มีศูนย์วิจัยและบริการวิชาการที่เป็นแหล่งสารสนเทศด้านการวิจัย เป็นที่ปรึกษาด้านการวิจัยของคณาจารย์และนิสิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณาจารย์ทำวิจัยโดยส่วนใหญ่มาจากแหล่งทุนภายในคณะ และมีจำนวนคณาจารย์ที่ทำวิจัยยังน้อยอยู่

ข้อเสนอแนะที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยโดยขอแหล่งทุนจากภายนอกคณะให้มากขึ้น โดยอาจดำเนินการในรูปของการอบรมเชิงปฏิบัติการในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อให้ได้ทุนภายนอกคณะ ฯลฯ และเพิ่มเงื่อนไขในการเผยแพร่ผลงานวิจัยสำหรับโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากคณะวิชาในวารสารที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาหรือเวทีการนำเสนอผลงานระดับชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับอ้างอิง

2. เพิ่มวันและเวลาทำการของศูนย์วิจัยและบริการวิชาการเพื่อเป็นแหล่งให้คำปรึกษาด้านการวิจัยแก่นิสิตภาคพิเศษเพิ่มเติมจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3. เนื่องจากคณะวิชา มีงานวิจัยจำนวนมาก ทั้งจากคณาจารย์และนิสิต จึงควรมีการนำผลการวิจัยไปเผยแพร่สู่ชุมชน โดยดำเนินการส่งเคราะห์ผลการวิจัยในรูปแบบที่ไม่ใช่ภาษาวิชาการ เพื่อให้ชุมชนสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. คณะวิชาควรมีการจัดสรรทุนสนับสนุนวิทยานิพนธ์สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มเติมจากทุนของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นิสิตทำวิทยานิพนธ์ หรืออาจพิจารณาให้ทุนสนับสนุนสำหรับวิทยานิพนธ์ที่สามารถนำองค์ความรู้ไปขยายผลในชุมชน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่หน่วยงานมีความเชี่ยวชาญ โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง นอกจากนี้เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนิสิตและเป็นการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีศักยภาพในการบริการวิชาการแก่ชุมชนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน และมีการนำผลการบริการวิชาการแก่ชุมชนมาใช้ในการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างการนำผลการบริการวิชาการไปสู่การเรียนการสอนที่ชัดเจน
2. ควรมีการขยายขอบเขตในการสำรวจความต้องการในการบริการวิชาการจากกลุ่มครู เป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) กับคณะวิชา ไม่ว่าจะเป็นชมรมกีฬา ผู้สูงอายุ เกษตรกร ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันการมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละหน่วยงาน มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะด้านการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการกำหนดแผนและนโยบายชัดเจนเพื่อสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อมุ่งเน้นให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ** ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์ด้วยการให้ทุนการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ปรับปรุงเว็บไซต์ให้น่าสนใจ เพิ่มเนื้อหาความรู้ และข่าวสารของคณะที่ทันสมัยอยู่เสมอ
2. ควรพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศของคณะให้ครอบคลุมการดำเนินงานทุกด้านและแสดงหลักฐานการนำไปใช้ในการตัดสินใจให้เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ** ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินเพื่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ทางการเงิน ซึ่งแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของหน่วยงานที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และ

พัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารเงินรายได้
2. ควรใช้ผลจากการวิเคราะห์ทางการเงินอย่างรอบด้าน เพื่อจัดทำกลยุทธ์ในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเอง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ของ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงศักยภาพการพัฒนาคูณภาพของหน่วยงาน โดย ต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น หน่วยงานจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่คณะพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ไปยังหน่วยงานอื่น สามารถใช้ประโยชน์

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรมีการวิจัยสถาบันด้านประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลไปใช้เพื่อการพัฒนา งานด้านประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน **คะแนนเฉลี่ย 4.66 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก** รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	หน่วยงาน	กรรมกา ร	หน่วยงาน			กรรมกา ร			หน่วยงาน		กรรมกา ร		หน่วยงาน			กรรมกา ร		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
มาตรฐานที่ 1 ด้าน คุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	1.91	4.00	2.18	4.00	4.00	1.91	4.00	4.00	2.18
มาตรฐานที่ 2 ด้านการ บริหารจัดการการ อุดมศึกษา	3.81	3.81	4.88	4.88	5.00	4.88	4.88	5.00	-	4.28	-	4.29	4.68	4.66	4.37	4.68	4.66	4.37
มาตรฐานที่ 2 ก ด้าน ธรรมาภิบาลของการ บริหารการอุดมศึกษา	-	-	4.86	4.86	-	4.86	4.86	-	-	3.88	-	3.88	4.86	4.86	3.88	4.86	4.86	3.88
มาตรฐานที่ 2 ข ด้าน พันธกิจของการบริหารการ อุดมศึกษา	3.81	3.81	4.90	4.89	5.00	4.90	4.89	5.00	-	4.35	-	4.32	4.59	4.56	4.58	4.59	4.56	4.39
มาตรฐานที่ 3 ด้านการ สร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	4.20	-	3.07	5.00	5.00	4.20	5.00	5.00	3.07
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน (สกอ.)	3.81	3.81	4.89	4.89	5.00	4.89	4.89	5.00	4.00	3.59	4.00	3.42	4.68	4.66	3.68	4.68	4.66	3.33
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน**คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในเกณฑ์ดี** สะท้อนให้เห็นว่า การจัดการกระบวนการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิตของคณะฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพดี

- มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน **มีคะแนนเฉลี่ย 4.68 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก** หากพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.86 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.59 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก สะท้อนให้เห็นว่า การบริหารงานของคณะฯ มีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยดีมาก

- มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ มีการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย และมีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นอย่างดี

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 4 ด้าน คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน คะแนนเฉลี่ย 4.66 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00		4.00	2.94	4.00	3.12	4.88	4.86	2.94	4.88	4.86	3.12
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	4.78	4.78	5.00	4.78	4.78	5.00	-	4.20	-	4.20	4.80	4.80	4.36	4.80	4.80	4.36
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00		-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.62	2.62	5.00	5.00	-	5.00	5.00		-	3.94	-	3.10	3.81	3.81	3.94	3.81	3.81	3.10
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.81	3.81	4.89	4.89	5.00	4.89	4.89	5.00	4.00	3.59	4.00	3.42	4.68	4.66	3.68	4.68	4.66	3.53
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพในมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.88 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งยังมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพสำหรับนิสิตอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์ของคณะฯ และความต้องการของผู้ใช้ได้เป็นอย่างดี

- ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.80 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน และกลไกการบริหารจัดการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี

- ด้านการเงิน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ยังคง

- ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.81 อยู่ในเกณฑ์ดี สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ มีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถผลิตผลงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำไปเผยแพร่ในเวทีวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม หากบุคลากรของคณะฯ ได้รับการพัฒนาให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ผลการดำเนินการด้านนี้จะได้รับการพัฒนาไปในทางที่ดียิ่งขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ แล้วพบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 2 ด้าน คือ ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน คะแนนเฉลี่ย 4.66 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	หน่วยงาน		หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สมศ.
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความ พร้อมในการจัด การศึกษา	3.41	3.41	4.80	4.80	-	4.80	4.80	-	-	3.99	-	4.00	4.48	4.48	3.99	4.48	4.48	4.00
1) ด้านกายภาพ	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-
2) ด้านวิชาการ	2.62	2.62	4.33	4.33	-	4.33	4.33	-	-	3.17	-	3.20	3.65	3.65	3.17	3.65	3.65	3.20
3) ด้านการเงิน	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-
4) ด้านการบริหาร จัดการ	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	4.27	-	4.27	5.00	5.00	4.27	5.00	5.00	4.27
2. มาตรฐานด้าน การดำเนินการตาม ภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.42	4.00	3.18	4.91	4.90	3.57	4.91	4.90	3.38
1) ด้านการผลิต บัณฑิต	-	-	5.00	5.00	-	5.00	3.75	-	4.00	1.91	4.00	2.18	4.80	4.75	1.91	4.80	4.75	2.18
2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	4.20	-	3.07	5.00	5.00	4.20	5.00	5.00	3.07
3) ด้านการ ให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	-	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4) ด้านการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	4.00	-	4.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	4.50
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	3.81	3.81	4.89	4.89	5.00	4.89	4.63	5.00	4.00	3.59	4.00	3.42	4.68	4.66	3.68	4.68	4.66	3.33
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี

หากพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้**คุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.48** ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ด้านวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.65 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 และด้านการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ มีศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

- ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินได้**คุณภาพระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.90** ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ด้านการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ มีระบบและกลไกในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการทางวิชาการแก่สังคม และการดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดี

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน				
					คณะ			กรรมการ	
					2551	2552	2553	2553	
		องค์ประกอบที่ 1							
1	1.1	★ กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	ปีงบประมาณ		7	8	8	
2	1.1 ข้อ 3-5	● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ทั้งหมด	ตัวบ่งชี้						
3		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต							
4		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการวิจัย							
5		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม							
6		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
7		- ตัวบ่งชี้ด้านอื่นๆ							
8		● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่	ตัวบ่งชี้						
9		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต							
10		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการวิจัย							
11		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม							
12		- ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
13		- ตัวบ่งชี้ด้านอื่นๆ							
14	1.1 ข้อ 8	● จำนวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะ ทั้งหมด	ข้อ						
15		● จำนวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะ ที่นำไปทบทวนปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ข้อ						
16	สมศ. 16.2	● ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ค่าคะแนน	ปีการศึกษา			4.24	4.24	
17		● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน				103	103	
18	สมศ. 17	★ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	ปีการศึกษา			-	-	

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		องค์ประกอบที่ 2						
19	2.1	★ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	ข้อ	ปีการศึกษา		7	5	5
20	2.1	● จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา		9	7	7
21		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			6	4	4
22		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร			0	0	0
23		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			2	2	2
24		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร			1	1	1
25		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ก)	หลักสูตร			1	1	1
26		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ข)	หลักสูตร			0	0	0
27		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร			0	0	0
28		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร			0	0	0
29		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร			1	1	1
30	2.1 ข้อ 3-8	● จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เปิด สอนทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา		0	0	0
31		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			0	0	0
32		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร			0	0	0
33		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			0	0	0
34		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร			0	0	0
35		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ก)	หลักสูตร			0	0	0
36		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียนเฉพาะแผน ข)	หลักสูตร			0	0	0
37		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร			0	0	0
38		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร			0	0	0
39		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร			0	0	0
40	2.1 ข้อ 3-6	● จำนวนหลักสูตร (วิชาชีพ) ที่เปิดสอน ทั้งหมด	หลักสูตร	ปีการศึกษา		9	7	7
41		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร			6	4	4
42		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร			0	0	0
43		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร			2	2	2
44		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร			1	1	1

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
45		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		1	1	1	
46		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0	
47		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร		0	0	0	
48		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0	0	
49		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		1	1	1	
50		● จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548	หลักสูตร	ปีการศึกษา	0	0	0	
51		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		0	0	0	
52		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0	0	
53		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		0	0	0	
54		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0	
55		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0	0	
56		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0	
57		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร		0	0	0	
58		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0	0	
59		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		0	0	0	
60		● จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และเกณฑ์ มาตรฐานสาขาวิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตร สาขาวิชาชีพ)	หลักสูตร	ปีการศึกษา	2561	2560	2560	
61		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		6	4	4	
62		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0	0	
63		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		2554	2555	2555	
64		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		1	1	1	
65		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และ แผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		1	1	1	

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
66		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0	
67		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร		0	0	0	
68		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0	0	
69		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		1	1	1	
70		● จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552	หลักสูตร	ปีการศึกษา	0	0	0	
71		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		0	0	0	
72		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0	0	
73		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		0	0	0	
74		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0	
75		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0	0	
76		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0	
77		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร		0	0	0	
78		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0	0	
79		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		0	0	0	
80		● จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานสาขาวิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขาวิชาชีพ)	หลักสูตร	ปีการศึกษา	2552	2554	2554	
81		- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร		0	1	1	
82		- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร		0	0	0	
83		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร		2552	2553	2553	
84		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน ทั้งแผน ก และแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0	
85		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ก)	หลักสูตร		0	0	0	
86		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนทั้งแผน ก และแผน ข (มีนิสิตลงทะเบียนเรียน เฉพาะแผน ข)	หลักสูตร		0	0	0	

ข้อ	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
87		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ก	หลักสูตร		0	0	0	
88		- ระดับปริญญาโทที่เปิดสอนเฉพาะแผน ข	หลักสูตร		0	0	0	
89		- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร		0	0	0	
90	2.1 ข้อ 4-5	● จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ครบทุกตัวบ่งชี้	หลักสูตร	ปีการศึกษา				
91		● จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี	หลักสูตร					
92	2.6 ข้อ 4	● จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพทุกระดับ การศึกษาที่มีความร่วมมือในการพัฒนา และบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือ	หลักสูตร	ปีการศึกษา		0	0	
93		- ระดับปริญญาตรี				0	0	
94		- ระดับ ป.บัณฑิต				0	0	
95		- ระดับปริญญาโท				0	0	
96		- ระดับปริญญาเอก				0	0	
97	2.1 ข้อ 8	● จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา (รวมนิสิตต่างประเทศ)	คน	ปีการศึกษา	585	828	1055	
98		- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			523	757	927	
99		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)			42	2	0	
100		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)			0	0	0	
101		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)			0	0	0	
102		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)			0	5	5	
103		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติ)			0	5	5	
104		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคปกติ)			0	0	0	
105		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)			0	16	41	
106		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคพิเศษ)			0	16	41	
107		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคพิเศษ)			0	0	0	
108		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)			20	27	36	
109		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)			0	0	0	
110		● จำนวนนิสิตต่างประเทศปัจจุบันทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา	0	0	0	
111		- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			0	0	0	
112		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)			0	0	0	
113		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)			0	0	0	
114		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)			0	0	0	
115		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)			0	0	0	
116		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติ)			0	0	0	
117		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคปกติ)			0	0	0	
118		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)			0	0	0	
119		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคพิเศษ)			0	0	0	
120		- ระดับปริญญาโท แผน ข (ภาคพิเศษ)			0	0	0	
121		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)			0	0	0	
122		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)			0	0	0	

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
123	2.1 ข้อ ค	● จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	FTES	ปีการศึกษา	518.31	647.22	806.5	806.5
124	และ 2.5	- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)			444.07	584.22	718.79	718.79
125	ข้อ 1	- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)			52.86	42.79	55.08	55.08
126		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)			0	0	0	0
127		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)			0	0	0	0
128		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)			3.25	0.54	1.04	1.04
129		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)			4.50	3.00	1.88	1.88
130		- ระดับปริญญาโท แผน ก (ภาคปกติและภาคพิเศษ)			7.75	3.54	2.92	2.92
131		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)			13.63	16.67	29.71	29.71
132		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)			0	0	0	0
133	สมศ. 1	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา	37	63	63	63
134		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ			34	61	62	62
135		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ใ้่งานทำ			21	41	45	45
136		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ						
137		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา			4	2	0	0
138		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับผู้สำเร็จการศึกษา			5	13	12	12
139		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ภาคปกติและภาคพิเศษ)			0	0	0	0
140		- ระดับปริญญาโทที่จบโดยแผน ก (ภาคปกติและภาคพิเศษ)			0	0	0	0
141		- ระดับปริญญาโทที่จบโดยแผน ข (ภาคปกติและภาคพิเศษ)			0	0	0	0
142		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน		0	0	0	0
143		● เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	บาท	ปีการศึกษา	7,630.00	9,829.19	9,548.57	9,548.57
144	สมศ. 2	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	คน	ปีการศึกษา	63	63	103	103
145		- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาชีพที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) (ไม่มีข้อมูล)	คะแนน		N/A	N/A	N/A	N/A
146		- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	คะแนน		N/A	N/A	4.23	4.23

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
147		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	คน		0	0	0	0
148		- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาชีพที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) (ไม่มีข้อมูล)	คะแนน		N/A	N/A	N/A	N/A
149		- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	คะแนน		N/A	N/A	N/A	N/A
150		● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น 2 กรณี)	คน		0	0	0	0
151		- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาชีพที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) (ไม่มีข้อมูล)	คะแนน		N/A	N/A	N/A	N/A
152		- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	คะแนน		N/A	N/A	N/A	N/A
153	2.2	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (รวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ)	คน	ปีการศึกษา	33	39	43	43
154		● จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ			5	3	5	5
155		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า			0	0	0	0
156		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า			21	23	22	22
157		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า			12	16	21	21
158		● ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา	7.79	4.66	7.81	7.81
159	2.3 และ ส.ค. 14	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	คน	ปีการศึกษา	21	25	30	30
160		- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี			0	0	0	0
161		- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท			12	13	13	13
162		- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก			9	12	17	17
163		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	ปีการศึกษา	7	10	10	10

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
164		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี			0	0	0	0
165		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท			5	7	7	7
166		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก			2	3	3	3
167		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรง ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน	ปีการศึกษา	5	4	3	3
168		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี			0	0	0	0
169		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท			4	3	2	2
170		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก			1	1	1	1
171		● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรง	คน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
172		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี			0	0	0	0
173		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท			0	0	0	0
174		- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก			0	0	0	0
175		● ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. ปีการศึกษาที่ ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็น ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา				
176		● ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่ง รศ. และ ศ. ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการ เพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	ร้อยละ	ปีการศึกษา				
177		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
178		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ ลาศึกษาต่อ			0	0	0	0
179		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า			0	0	0	0
180		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า			0	0	0	0
181		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า			0	0	0	0
182		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ ดำรงตำแหน่งอาจารย์			0	0	0	0

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
183		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์			0	0	0	0
184		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์			0	0	0	0
185		● จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์			0	0	0	0
186	สมศ. 14	● ผลรวมค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์	คะแนน	ปีการศึกษา	124	148	165	165
187	สมศ. 3	● จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สาร	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
188		- การประชุมวิชาการระดับชาติ			0	0	0	0
189		- การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			0	0	0	0
190		- วารสารวิชาการระดับชาติ อยู่ในฐานข้อมูล TCI			0	0	0	0
191		- วารสารวิชาการระดับชาติที่ สกอ. รับรอง			0	0	0	0
192		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้น นอกเหนือจากฐานข้อมูล ISI			0	0	0	0
193		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI			0	0	0	0
194	สมศ. 3	● จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาโท)	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
195		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด			0	0	0	0
196		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ			0	0	0	0
197		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ			0	0	0	0
198		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน			0	0	0	0
199		- การจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับนานาชาติ (ทั้งในและนอกประเทศ)			0	0	0	0
200	สมศ. 4	● จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาเอก)	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	2551	2552	2553	2553
201		- การประชุมวิชาการระดับชาติ			0	0	0	0
202		- การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			0	0	0	0
203		- วารสารวิชาการระดับชาติ			0	0	0	0
204		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล			0	0	0	0

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
205		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้น นอกเหนือจากฐานข้อมูล ISI			0	0	0	0
206		- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI			0	0	0	0
207	2.4	★ ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ชื่อ	ปีการศึกษา		N/A	6	6
208		● จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	คน			26	25	25
209		● จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ				15	16	16
210		- ในประเทศ				15	16	16
211		- ต่างประเทศ				0	0	0
212		● งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ	บาท		246,869.00	116,014.00	325,000.00	325,000.00
213	2.5	★ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ	ชื่อ	ปีการศึกษา	N/A	N/A	7	7
214	2.5 ข้อ 1	- จำนวนคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้ผลิต	เครื่อง		N/A	141	141	141
215		- จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนิสิตที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	เครื่อง		N/A	N/A	N/A	N/A
216	2.5 ข้อ 6	● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นิสิตทุกปีการศึกษา	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	N/A	N/A	4.02	4.02
217		● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย				4.54	4.04	4.04
218		● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนิสิตผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล				N/A	N/A	N/A
219		● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง				N/A	N/A	N/A

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
220	2.6	★ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	ปีการศึกษา		N/A	7	7
221	2.6 ข้อ 2	● จำนวนหลักสูตรที่มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาทุกรายวิชา	หลักสูตร			8	7	7
222	2.6 ข้อ 3	● จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย				8	7	7
223	2.6 ข้อ 4	● จำนวนหลักสูตรที่มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน				8	7	7
224	2.6 ข้อ 5	● จำนวนผลงานวิจัย และหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา		0	0	0
225		● จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่จัดให้มีการแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา				0	0	0
226	2.6 ข้อ 6	● ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกรายวิชาในแต่ละหลักสูตรแยกตามระดับปริญญา	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา		#DIV0!	#DIV0!	#DIV0!
227		- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)						
228		- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)						
229		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)						
230		- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)						
231		- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)						
232		- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)						
233		- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)						
234		- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)						
235	2.7	★ ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	ปีการศึกษา		-	6	6
236	2.8	★ ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	ปีการศึกษา		-	4	4
237	2.8 ข้อ 3	● จำนวนโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	โครงการ			3.00	14.00	14.00
238	2.8 ข้อ 4	● จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	ตัวบ่งชี้			3.00	13.00	13.00
239		● จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่บรรลุเป้าหมาย				3.00	12.00	12.00

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
240	2.8 ข้อ 5	● จำนวนนิสิตที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	คน		0.00	0.00	0.00	
241		● จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	กิจกรรม		0.00	0.00	0.00	
องค์ประกอบที่ 3								
242	3.1	★ ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ		N/A	7	7	
243	3.1 ข้อ 1 - 5	● จำนวนกิจกรรมการให้คำปรึกษาและการจัดบริการ	กิจกรรม	ปีการศึกษา	0	0	0	
244		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต						
245		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต						
246		- จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต						
247		- จำนวนกิจกรรมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า						
248		- จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า						
249	3.1 ข้อ 6	● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ	คะแนน	ปีการศึกษา	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
250		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นิสิต	(เทียบจากคะแนนเต็ม 5)					
251		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต						
252		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต						
253		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า						
254		- ผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า						
255	3.2	★ ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ		-	6	6	
256	3.2 ข้อ 3	● จำนวนกิจกรรมนิสิตที่มีการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ แยกตามประเภทกิจกรรม	กิจกรรม	ปีการศึกษา	2592	2605	2605	
257		- จำนวนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์			12	26	26	

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
258		- จำนวนกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ				6	6	6
259		- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษา สิ่งแวดล้อม				6	4	4
260		- จำนวนกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมและ จริยธรรม				7	2	2
261		- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม				9	14	14
262		● ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนิสิต	คะแนน	ปีการศึกษา		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
263		- ผลการประเมินกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริม คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	(เทียบจาก คะแนนเต็ม 5)					
264		- ผลการประเมินกิจกรรมกีฬาและการ ส่งเสริมสุขภาพ						
265		- ผลการประเมินกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสิ่งแวดล้อม						
266		- ผลการประเมินกิจกรรมเสริมสร้าง คุณธรรมและจริยธรรม						
267		- ผลการประเมินกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม						
268	3.3	★ ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับ ปริญญาตรี	ข้อ			5	5	5
		องค์ประกอบที่ 4						
269	4.1	● จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย ทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา		0	0	0
270		● จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ				0	0	0
271	4.1	★ ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	ข้อ	ปีการศึกษา		6	7	7
272	4.1 ข้อ 3	● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	คน	ปีการศึกษา		36	38	38
273		● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย				36	38	38
274	4.1 ข้อ 4 และ 4.3	● จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	บาท	ปีงบประมาณ	2,498,644.00	2,925,050.00	3,915,000.00	3,915,000.00
275		- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายใน มหาวิทยาลัย			628,750.00	556,150.00	2,460,000.00	2,460,000.00
276		* จากคณะวิทยาเขต/ทุนส่วนตัว					100,000.00	100,000.00
277		* จากสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง			628750	556,150.00	2,360,000.00	2,360,000.00
278		- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอก มหาวิทยาลัย			1869894	2,368,900.00	1,455,000.00	1,455,000.00

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
279		● จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและ/หรือภายนอก (ไม่นับซ้ำ)	คน	ปีการศึกษา	32	23	16	16
280	4.2	★ ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ชื่อ	ปีการศึกษา		4	6	6
281	4.2	● จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา/	17	14	17	17
282	4.2 ข้อ 1	● จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ชื่อเรื่อง	ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	17	14	14	14
283	4.2 ข้อ 4	● จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	ชื่อเรื่อง		0	0	1	1
284	4.2 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม	ชื่อเรื่อง		0	0	0	0
285		● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่อยู่ระหว่างขอยื่นจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม			0	0	0	0
286		● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่จดทะเบียนพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์			0	0	0	0
287	สมศ. 5	● จำนวนรวมของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/	17	14	14	14
288		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ			17	14	11	11
289		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			0	0	3	3
290		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการระดับชาติในฐานข้อมูล TCI			0	0	0	0
291		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการระดับชาติที่ สกอ. รับรอง			0	0	0	0
292		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ สกอ. รับรอง (ไม่รวม ISI)			0	0	0	0
293		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐานข้อมูล ISI			0	0	0	0
294	สมศ. 5	● จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	2551	2552	2553	2553
295		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด			0	0	0	0
296		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ			0	0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
297		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือ การจัดการแสดง (Performance) ระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ			0	0	0	0
298		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือ การจัดการแสดง (Performance) ระดับ ภูมิภาคอาเซียน			0	0	0	0
299		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือ การจัดการแสดง (Performance) ระดับ นานาชาติ (ทั้งในและนอกประเทศ)			0	0	0	0
300	สมศ. 6	● จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ภายนอกสถาบัน	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	14	6	3	3
301		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ใน เชิงวิชาการ			14	6	3	3
302		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ใน เชิงสาธารณะ			0	0	0	0
303		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ใน เชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ			0	0	0	0
304		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ใน เชิงพาณิชย์			0	0	0	0
305	สมศ. 6	● จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ภายนอกสถาบัน	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	0	0	0	0
306		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้			0	0	0	0
307		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ			0	0	0	0
308		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ			0	0	0	0
309		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้			0	0	0	0
310	สมศ. 7	● จำนวนรวมของผลงานวิชาการ	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน				
311		- บทความวิชาการ (ไม่ใช่บทความวิจัย) ที่ ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ			17	14	6	6
312		- บทความวิชาการ (ไม่ใช่บทความวิจัย) ที่ ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ			0	0	1	1
313		- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ			1	0	6	6

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
314		- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ			1	0	0	0
315		● จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	0	1	0	0
316		● จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานวิชาการ	คน	ปีการศึกษา	28	33	38	38
317		- ในประเทศ			28	33	38	38
318		- ต่างประเทศ			0	0	0	0
องค์ประกอบที่ 5								
319	5.1	★ ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	ปีการศึกษา		5	5	5
320	5.1	● จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ		14	12	16	16
321	5.1 ข้อ 2	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอน			N/A	N/A	7	7
322	5.1 ข้อ 3	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการวิจัย			N/A	N/A	4	4
323	5.1 ข้อ 4	- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนและการวิจัย			9	7	5	5
324		- จำนวนโครงการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา			5	5	0	0
325		- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่			N/A	N/A	N/A	N/A
326		- จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำรา			N/A	N/A	N/A	N/A
327	5.2	★ กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	ปีการศึกษา		-	5	5
328	5.2 ข้อ 1	● โครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจความพึงพอใจ	โครงการ	ปีการศึกษา		12	16	16
329	5.2 ข้อ 2	● โครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	โครงการ	ปีการศึกษา				
330		● ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน (เทียบจากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา		4.21		
331		● จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	คน	ปีการศึกษา		18		

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
332	สมศ. 9	★ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	ปีการศึกษา			5.00	5.00
333	สมศ. 18.1	★ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคมในประเด็นที่ 1	ข้อ	ปีการศึกษา			-	-
334	สมศ. 18.2	★ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคมในประเด็นที่ 2	ข้อ	ปีการศึกษา			-	-
องค์ประกอบที่ 6								
335	6.1	★ ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา		4	5	5
336	6.1	● จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ	ปีการศึกษา	19	18	24	24
337	6.1 ข้อ 2	● จำนวนโครงการที่มีการบูรณาการด้านทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ	ปีการศึกษา	0	0	0	0
338		- บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน			0	0	0	0
339		- บูรณาการร่วมกับการกิจกรรมนิสิต			0	0	0	0
340		- บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและ กิจกรรมนิสิต			0	0	0	0
341	6.1 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้าน ศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
342		- ระดับชาติ			0	0	0	0
343		- ระดับภูมิภาค			0	0	0	0
344		- ระดับนานาชาติ			0	0	0	0
345	6.1 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้าน ศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลหรือได้รับ การอ้างอิงเป็นที่ยอมรับ	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา	0	0	0	0
346		- ระดับชาติ			0	0	0	0
347		- ระดับภูมิภาค			0	0	0	0
348		- ระดับนานาชาติ			0	0	0	0
349	สมศ. 10	★ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา			4.00	4.00
350	สมศ. 11	★ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม	ข้อ	ปีการศึกษา			5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7								
351	7.1	★ ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะ และผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	ปีการศึกษา		5	7	7
352		- จำนวนครั้งของการจัดประชุมบุคลากรทั้ง คณะ	ครั้ง			2	2	2
353	7.2	★ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	ปีการศึกษา		3	5	5
354	7.3	★ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ	ข้อ	ปีการศึกษา		4	5	5
355	7.4	★ ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	ปีการศึกษา		5	6	6

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการ เก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					คณะ			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
356	7.4 ข้อ 2	- จำนวนความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	เรื่อง			0	2	2
357		- จำนวนความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือ กลยุทธ์ของคณะ ที่วิเคราะห์และระบุไว้				0	1	1
358		- จำนวนความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่วิเคราะห์และระบุไว้				2	0	0
359		- จำนวนความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ที่ วิเคราะห์และระบุไว้				0	0	0
360		- จำนวนความเสี่ยงจากเหตุการณ์ ภายนอก ที่วิเคราะห์และระบุไว้				0	0	0
361		- จำนวนความเสี่ยงด้านอื่นๆ ตามบริบท ของคณะ ที่วิเคราะห์และระบุไว้				2	2	2
362	สมศ. 13	★ คะแนนเฉลี่ยการประเมินผลผู้บริหารโดย คณะกรรมการที่คณะกรรมการประจำคณะ แต่งตั้ง	คะแนน (เทียบจาก คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา			3.88	3.88
		องค์ประกอบที่ 8						
363	8.1	★ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	ปีงบประมาณ			7	7
364		● รายรับทั้งหมดของหน่วยงาน	บาท				30,828,204	32,762,552
365		- เงินงบประมาณ					20,686,404	24,836,100
366		- เงินรายได้					10,141,800	7,926,452
367		● รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ					224,000	261,100
368		● งบดำเนินการทั้งหมด โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน					5,480,920	23,324,400
369		● ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน โดยไม่รวม ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน					24,842,734	26,749,266
370		● ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน รวม ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน ไม่รวมค่า เสื่อมราคา					27,221,503	31,777,388
371		● เงินเหลือจ่ายสุทธิ					26,920,834	985,165
372		● สินทรัพย์ถาวร					28,996,313	28,166,040
		องค์ประกอบที่ 9						
373	9.1	★ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ	ข้อ	ปีการศึกษา			6	9

ภาคผนวกที่ 2
ข้อมูลการสัมภาษณ์

● **กลุ่มที่ 1** กลุ่มอาจารย์ไม่ใช่ผู้บริหาร ของแต่ละภาควิชา

คำถาม	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
1. ความประทับใจในคณะอย่างไรบ้าง	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาการฝึกอบรม ส่งเข้าร่วมอบรม ดูงาน - มีหลักสูตรเป็นของตัวเอง สามารถจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก - นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จบการศึกษาใช้เวลา 4 ปี และอาจจะใช้เวลาน้อยขึ้นในปีต่อไป - ในด้านการงานจะขอคำปรึกษาจากอาจารย์อาวุโสในภาควิชา
2. มีการส่งต่อ สั่งสอน ถ่ายทอดองค์ความรู้ระหว่างอาจารย์อาวุโสไปสู่อาจารย์รุ่นใหม่หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบที่เลี้ยงนักวิจัย อาจารย์อาวุโสช่วยเหลืออาจารย์ใหม่ - มีการจัดสัมมนาเป็นครั้งคราว
3. หลังจากการสัมมนา มีการนำความรู้มาเผยแพร่ทางใดบ้าง	<ul style="list-style-type: none"> - ขึ้น website ของคณะ
4. การวิจัยในชั้นเรียนมีงบประมาณสนับสนุน และมีการเชื่อมโยงหรือนำผลไปสู่การเรียนการสอนหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> - มีงบประมาณ 10,000 บาท เงินภาควิชา สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน - ในระดับคณะ จัดคิวในการจัดทำ มีเงินขวัญถุงจาก สกว. เอาไว้สำหรับเป็นกองกลางสำหรับอาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน - ทำงานวิจัยเสร็จ ก็ทำเป็นหนังสือ และนำไปสอนนิสิตในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท
5. ค่า FTES มีปัญหาเกินมากกว่าที่กำหนด ท่านมีความเห็นอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการอัตราอาจารย์เพิ่มอย่างเร่งด่วนโดยเฉพาะส่วนของภาควิชาพลศึกษาและกีฬา เพราะมีภาระงานสอนมาก และอาจารย์ในภาควิชาลาศึกษาต่อ และเป็นผู้บริหาร อีกทั้งหาจุดที่ตรงในระดับปริญญาเอกค่อนข้างยาก
6. ในส่วนที่เกินจากภาระงานมีค่าตอบแทนหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี ได้ค่าตอบแทนเฉพาะการสอนภาคพิเศษ

● **กลุ่มที่ 2** กลุ่มนิสิตทุกระดับคณะชั้นปี

คำถาม	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
1. ท่านทราบคำขวัญคณะ หรืออัตลักษณ์ คณะหรือไม่	- แต่งกายเรียบร้อย นอบน้อม
2. ท่านคิดว่าคณะฯ ดำรง อุปกรณ์เพียงพอ หรือไม่	- คณะมีห้องหนังสือ มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องให้นิสิตยืม
3. นิสิตปริญญาโทและเอกมีโอกาสร่วมทำวิจัยหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> - มีส่วนร่วมในการทำวิจัย โดยการเป็นผู้ช่วยอาจารย์ในการทำวิจัย - มีการฝึกปฏิบัติจริง ในการทำวิจัย มีเวทีในการนำเสนอผลงาน เช่น งานเกษตรกำแพงแสน
4. งบประมาณ สถานที่ จำนวนกิจกรรม หรือผู้ดูแล ที่คณะฯ มีทำให้มีความพอใจระดับไหน	<ul style="list-style-type: none"> - มีกิจกรรมวันสัมมนานิสิต มีงบประมาณให้ จัดกิจกรรมโดยนิสิต - มีอุปกรณ์ทันสมัย กิจกรรมหลากหลาย - กิจกรรมที่จัดนิสิตคิดเองว่าจะทำอะไรบ้างในปีการศึกษา และมีการเรียกร้องในโรงเรียนเครือข่ายที่ไปฝึกสอนให้ - สโมสรนิสิตมีการจัดทำแผน โดยมี อ.ที่ปรึกษาชุมชนฯ เข้าร่วมด้วย โดยมีการประชุมทุกครั้งก่อนการทำโครงการ - ภาพรวมความพอใจ ระดับ 4
5. นิสิตปริญญาโทและเอกมีกระบวนการในการส่งเสริม ทำนุบำรุง อย่างไร	- มีการส่งเสริมให้แต่งชุดไทยมาเรียน
6. มีการจัดกิจกรรมสำหรับนิสิตปริญญาโทและเอกหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดสัมมนาวิชาการโดยนิสิตโท-เอก - การจัดกิจกรรมการรดน้ำขอพรในวันสงกรานต์
7. อะไรที่คิดว่ายังขาด อยากให้คณะฯ จัดให้	- อยากได้ครูต่างชาติ ในสาขาภาษาอังกฤษ
8. ถ้าให้ประเมินความรู้ที่ได้รับจาก web site ของคณะฯ จะให้คะแนนเท่าไร	- นิสิตปริญญาตรีให้ 4 คะแนน

คำถาม	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
	<ul style="list-style-type: none"> - นิสิตปริญญาโทและเอก ให้ 5 คะแนน - ศิษย์เก่าให้ 4 คะแนน ข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพ กีฬา ยังน้อยไป บางเรื่องซักไม่น่าสนใจ ข้อมูลบางอย่างไม่ update
9. เคยใช้ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการหรือไม่	- อยู่ชั้นล่างตึกใหม่ ปิดเสาร์อาทิตย์ ทำให้นิสิตปริญญาโทและเอกที่เรียนเสาร์ อาทิตย์ไม่มีโอกาสใช้บริการ
10. กรณีมีปัญหาด้านการวิจัยทำอะไร	- ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นหลัก
11. ในการฝึกสอน ปี 5 มีงบประมาณสนับสนุนหรือไม่	- ใช้งบประมาณส่วนตัว อยากให้มีทุนสนับสนุนบ้าง ค่าเทอมเรียนแค่ 6 หน่วยกิต อยากให้ลดบ้าง (แบบเหมาจ่าย)

● **กลุ่มที่ 3** กลุ่มบุคลากรข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง

คำถาม	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
1. อยากให้คณะมีอะไรเพิ่มเติม	- เพียงพอ
2. มีการจัดการประชุมบุคลากรในคณะหรือไม่	- มี คณะมีการจัดประชุม ปีละ 2-3 ครั้ง
3. เคยประเมินผู้บริหารหรือไม่ ประเมินใคร	- เคย ประเมินคณบดี หัวหน้างาน

● **กลุ่มที่ 4** กลุ่มศิษย์เก่า และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

คำถาม	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
1. ท่านคิดว่าคณะฯ ควรพัฒนาหลักสูตรที่เรียนอย่างไรบ้าง	- ควรจะเพิ่มเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มากขึ้น (ซึ่งในปัจจุบันเพิ่มเป็น 5 ปี ตรงตามความต้องการ)
2. การมีส่วนร่วมในการทำวิจัย	- อาจารย์ให้คำแนะนำ ไม่เฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษา

คำถาม	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
3. มีการนำงานวิจัยไปเผยแพร่หรือไม่	- ไม่มีเวทีในการเผยแพร่มากนักในรุ่นแรกๆ
4. เสียงสะท้อนจากภายนอก เป็นอย่างไร บ้างสำหรับนิสิตที่จบจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> - มีความคาดหวังสูงมากสำหรับนิสิตที่จบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - ควรให้นิสิตมีความรู้ใน 2 ด้านเท่ากัน ทั้งในด้านเกษตรและสิ่งแวดล้อม ไม่ควรเน้นเฉพาะด้านการเกษตร ทำให้ความรู้ในเรื่องสิ่งแวดล้อมไม่แน่นพอ

ภาคผนวกที่ 3
ภาพกิจกรรม



