

# วาระการประชุมที่.....

## รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕

วันพุธที่สุดที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๑ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์

### ผู้มาประชุม

๑. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	ประธานกรรมการ
๒. หัวหน้าศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.มยุรี ถนอมสุข	กรรมการ
๔. ผศ.ณัฐรัตน์ จิตราษ่า	กรรมการ
๕. นางสาวจุฑาทิพย์ ดาวรัตน์	กรรมการ
๖. นางทัศติน วรรณเกตุศิริ	กรรมการ
๗. นายสมเกียรติ ศรีอนันต์	กรรมการและเลขานุการ
๘. นายนัฐพล กาญจนศุนย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวปิยนันท์ จันทร์สี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาวธิดา แย้มนิมนาล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### ผู้ไม่มาประชุม

๑. หัวหน้าภาควิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน	ติดราชการ
๒. หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและกีฬา	ติดราชการ
๓. หัวหน้าภาควิชาครุศึกษา	ติดราชการ
๔. อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา	ติดราชการ
๕. ผศ.รุจิราพร รามศิริ	ติดราชการ
๖. นางสาวอัจฉรา ปุ่ราม	ติดราชการ
๗. นางสาวสิริรัตน์ เชชฐ์สุมน	ติดราชการ
๘. นางสาวกุลธิดา นุกูลธรรม	ติดราชการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ทราบ

#### ๑.๑ การจัดสรรงบประมาณศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์

ประธานแจ้งให้ทราบว่า มีผู้ที่ขอรับทุนการวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารจำนวน ๒ เรื่องและให้ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ อ่านแล้วผ่านและสามารถประกاشผลการพิจารณาการให้ทุนวิจัย คือ เรื่องการประเมินผลกระทบต่อเด็กนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ ๕ ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ของ ดร.มยุรี ถนอมสุขและคณะ ประเภททุนเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท และเรื่องการวิเคราะห์ทางชีวกลศาสตร์มายไทยทางด้านคิเนแมติกส์ของนิสิตปริญญาบัณฑิต

ของ รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม ประเกททุนเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท ส่วนทุนระดับบัณฑิตศึกษาไม่มีผู้ขอสมัครรับทุน เนื่องจากแหล่งทุนอื่นมีเงื่อนไขการขอสมัครรับทุนว่าต้องไม่เคยได้รับทุนจากแหล่งทุนใด ซึ่งต่างจากเงื่อนไขของการขอรับทุนสนับสนุนของคณะกรรมการศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ จึงมีผลให้นิสิตบัณฑิตศึกษาไม่มีผู้สมัครขอรับทุน ประธานมอบหมายให้หัวหน้าสำนักเลขานุการตรวจสอบความถูกต้องก่อนจะเสนอให้คณบดีลงนามและทำเรื่องการยืมเงินจ่ายต่อไป

คณบดีฯ เสนอแนะว่า เรื่องการวิเคราะห์ทางชีวกลศาสตร์มายไทยทางด้านคืนแมติกส์ของนิสิตปริญญาบัณฑิต ของ รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม ควรปรับการเขียนกลุ่มตัวอย่างให้ชัดเจนว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับใด

### ๑.๒ โครงการบริการวิชาการ

ประธานแจ้งให้ทราบ ช่วงเดือนกันยายน – ตุลาคม ๒๕๕๕ ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ ได้จัดโครงการบริการวิชาการ จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “บริการสู่ความเป็นเลิศ” ของ ดร.ชูวิทย์ รัตนพลแสนย์ ที่เป็นวิทยากร ๓ โครงการ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้” ของ ดร.ทัศตрин วรรณเกตุศิริ ร่วมกับคณาจารย์ในภาคครุศึกษาและอาจารย์ หลาย ๆ ท่านที่เข้ามาช่วยเป็นอาจารย์เพลี้ยง ซึ่งเป็นครั้งแรกที่ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการหารายได้เข้ามา ซึ่งมีรายได้สูง (ยังไม่เป็นทางการ) ดังนี้ ๘,๖๔๑ บาท, ๑,๗๓๔ บาท และ ๕,๙๐๐ บาท ซึ่งเป็นโครงการบริการวิชาการของคณะฯ ที่ไม่ได้เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อหารายได้เพียงอย่างเดียวแต่มีจุดมุ่งหมายให้ครุสามารถทำวิจัยเป็น และจะขอเงินสมทบจากโครงการที่ขออนุมัติแล้ว

ประธานแจ้งให้ทราบว่าอาจารย์ท่านใดที่มีความประสงค์จะจัดทำโครงการฝึกอบรมหรือหารายได้ โดยประสานได้ที่เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์วิจัยและบริการวิชาการมีได้

### ๑.๓ ผลการพิจารณาความดีความชอบ

ประธานแจ้งให้ทราบว่าผลการพิจารณาซึ่งไม่เห็นเป็นทางการว่าได้กี่เปอร์เซ็นต์ ในเชิงนโยบายทางคณะกรรมการซึ่งคณบดีฯ เป็นประธานและเป็นคณะกรรมการชุดที่สองโดยการเอาผลงานโดยรวมของบุคลากรแต่ละท่านที่มีความโดดเด่นเข้ามาร่วมประกอบกันเข้ามาประกอบกับผลการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการประจำภาควิชา และคณะกรรมการประจำคณะอีกด้วยก็จะตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการของภาควิชาร่วมกับรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการว่าท่านได้มีความโดดเด่นในเรื่องของผลงานวิจัยในด้านการบริการวิชาการ คณบดีฯ กล่าวเสริมว่าผลการพิจารณาความดีความชอบวันนี้ขึ้นอยู่กับผลงานของวิจัยและการตีพิมพ์และผลงานตีพิมพ์ของท่านได้ที่ถูกนำไปใช้มากที่สุด แต่พอในที่ประชุมของคณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบไม่มีผลในการบวกในการพิจารณาความดีความชอบ ก็อาจจะทำให้ไม่มีอาจารย์ท่านใดทำงานวิจัยเพื่อเป็นการพิจารณาความดีความชอบ คณบดีฯ กล่าวว่าให้คณะกรรมการวิจัยช่วยกันพิจารณาว่าล้าผลงานวิจัยไม่มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบก็อาจจะไม่มีการทำผลงานวิจัยอุ่นๆ ประธานกล่าวว่าในการพิจารณาได้ทุนจำนวนน้อยเนื่องจากวงเงินในการจัดสรรค่อนข้างน้อยในส่วนของพนักงาน และในส่วนของข้าราชการก็ได้มากกว่ากันนิดหน่อย แต่ก็มีการพิจารณาเติมให้ได้นิดหน่อย ตัวอย่างเช่นผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ของ ดร.ทัศตрин วรรณเกตุศิริ ทำให้ดังนี้งานประกันฯ เพิ่มขึ้นแต่ก็ยังคงอยู่และต้องทำทุกปี

คณบดีกล่าวว่าการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยโลกเรื่องของการตีพิมพ์ระดับใดและถูกนำมาใช้อ้างอิงมากน้อยแค่ไหนโดยขึ้นอยู่กับเรื่องที่ทำวิจัยและวารสารที่นำไปบ่ง เมื่อวันอังคารที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ จากการประชุมจะยกระดับของวารสารระดับวิทยาเขตไปเป็นวารสารระดับนานาชาติ หรือ Journal of Science , Journal of Art โดยในประเทศไทยมีการแบ่งเกรดวารสารออกเป็น ๕ เกรด ดังนี้ เกรด ๑ เป็นวารสารทางการแพทย์ ประมาณไม่เกิน ๕ วารสารในประเทศไทย และเรื่องลงมาจนถึง เกรด ๑ คือปรับปรุงซึ่ง

ภารสารในต่างประเทศอาจจะมีวารสารประเพณีทางวิชาการ เชิงธุรกิจและวารสารวิชาการ ในชั้นต้นของคณะฯ จะต้องมีการผลิตผลงานวิจัยอุดมการ์ด แล้วมีการลงตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติและต้องได้รับในการนำเสนอให้อ้างอิงและงานวิจัยพิจารณาของรับทุนจากแหล่งทุนภายนอกให้มากส่วนภายนอกได้รับการสนับสนุนอยู่ตลอด ประธานกล่าวว่าโรงเรียนสาธิตก็สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ถึงแม้ว่าการของผลงานทางวิชาการ ผศ. ไม่ต้องใช้ผลงานทางวิชาการ แต่ให้เลือกรหัสว่างเอกสารเรียนเขียนคำขอรหัสของงานวิจัย แต่คนที่อยู่ระหว่างกระบวนการวิจัยให้ใช้เกณฑ์ แต่ รศ. ยังต้องใช้ผลงานทางวิชาการอยู่

### วาระที่ ๒ รับทราบการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕

ที่ประชุมมีมติรับทราบการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕

### วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

#### ๓.๑ ติดตามการดำเนินโครงการ ๙ บรรยาย

ประธานกล่าวว่าโครงการ ๙ บรรยายเป็นเรื่องสืบเนื่องของท่านรองอธิการบดีวิทยาเขต กำแพงแสน ในการประชุมคณะกรรมการระดับวิทยาเขตทุกครั้งต้องมีการรายงานความก้าวหน้าทุกครั้ง บางรายงาน เช่น การส่งนิสิตไปฝึกสอน และกิจกรรมที่ทำใหม่

ประธานมอบหมายให้แต่ละภาควิชาหรือผู้แทนภาควิชาช่วยแจ้งรายงานกิจกรรมเป็นผลงาน ของภาคและจะได้ส่งผลงานไปเป็นผลงานของคณะต่อไป ส่วนในภาคการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชนที่มี นิสิตจัดโครงการพัฒนาชุมชนยังไม่มีการรายงานผลงานเข้ามาในคณะและประชาสัมพันธ์ ซึ่งประธานจะได้ รายงานผลงานการจัดโครงการต่อวิทยาเขตต่อไป

### วาระที่ ๔ เรื่องพิจารณา

#### ๔.๑ โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยให้กับบุคลากร

ประธานกล่าวว่าศูนย์วิจัยและบริการวิชาการได้ทำการสำรวจความประสงค์ที่เข้าร่วม “โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยให้กับบุคลากร” ซึ่งผลจากการสำรวจนั้นมีความหลากหลายมาก ประธานปรึกษาหารือถึงเรื่องที่จะจัด วัน เวลาในการจัดที่เหมาะสม หัวหน้าสำนักเลขานุการ เสนอว่าควรมีการทำ การสำรวจใหม่โดยมีหัวข้อโครงการที่แต่ละท่านเคยเสนอถูกนำมาแล้วทำการสำรวจใหม่อีกครั้ง ในช่วงเดือน มีนาคม - เมษายน ๒๕๕๖

#### ๔.๒ โครงการรวมพลคนรักงานวิจัย

ประธานกล่าวว่าเป็นโครงการสืบเนื่องจากการของคณะกรรมการบริการวิจัยและบริการวิชาการ คนเก่า คือ ดร.พัฒน์ ธรรมภิรมย์โชค ซึ่งเป็นโครงการที่มีประโยชน์จึงดำเนินโครงการต่อมา ซึ่งส่งผลให้คณะฯ ได้รับรางวัลการจัดการความรู้ ประธานกล่าวว่าได้จัดโครงการนี้ต่อและจัดโครงการร่วมกับการจัดการความรู้ ร่วมกัน โดยจัดโครงการรวมพลคนรักงานวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยและ ระดมความคิดเห็นในการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์และบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนาศาสตร์ ในการของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ในวันอังคารที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น. ห้องประชุม ๑ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ ชั้นทุนของ สกอ. และ วช. งบประมาณ จำปี ๒๕๕๗ มีเงื่อนไขการของรับทุนโดยต้องส่งโครงการเป็นชุดด้วย ๆ และมีระยะเวลาขอทุน ประมาณ ๓ สัปดาห์ ช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ ในหนึ่งโครงการใหญ่ ส่วน KURDI และ สกอ. ประจำจำนวนเงิน ไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ยังสามารถส่งเป็นโครงการเดียวได้ ซึ่งปีที่ผ่านได้มีการปรับโครงการเดิมและส่งไปขอทุนใหม่

และได้หนังสือตอบรับว่าผ่านการพิจารณาในรอบแรกแต่ไม่ผ่านในรอบสอง และการจัดโครงการรวมพลคนรักงานวิจัยครั้งที่ ๒ ประมาณช่วงปีเดือนมีนาคม - เมษายน ๒๕๕๖

ประธานมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการทำหนังสือเยินถึงโรงเรียนสาธิต เพื่อสำรวจข้อมูลของคณาจารย์ที่สนใจเข้าร่วมโครงการรวมพลคนรักงานวิจัย ในวันอังคารที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น. ห้องประชุม ๑ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์

#### ๔.๓ โครงการบูรณาการระหว่างงานวิจัย บริการวิชาการและการเรียนการสอน

ประธานกล่าวว่าตามแผนของงานประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีการบูรณาการระหว่างงานวิจัยกับบริการวิชาการ หรืองานวิจัยกับการเรียนการสอน โดยประธานมอบหมายให้หัวหน้าภาควิชาแจ้ง และทำข้อตกลงมอบหมายภาระงานร่วมกับคณาจารย์ในภาควิชา โดยคณบดีต้องลงนามกับอธิการบดี หัวหน้าภาควิชาที่ต้องลงนามกับคณบดีในการปฏิบัติงานว่ามีภาระงานกับอาจารย์แต่ละท่านหรือบางท่านต้องมีภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งที่ผ่านมาก็มีภาระงานของแต่ละภาควิชาอย่างน้อยภาควิชาละหนึ่งอยู่แล้ว

ดร.ทัศติ วรรณเกตุศิริ ขอปรึกษาเรื่องแบบฟอร์มขอทุนวิจัยคณาฯ น่าจะมีหัวข้อที่ให้ผู้ขอทุน หรือผู้ขออนุมัติโครงการเลือกว่างานวิจัยที่ทำว่ามีการบูรณาการในด้านระหว่างด้านการวิจัย ~~และการบริการวิชาการ~~ หรือด้านการเรียนการสอน เพื่อความชัดเจนในการตรวจการประกันคุณภาพการศึกษา ประธานมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการปรับเพิ่มแบบฟอร์มขออนุมัติทุนให้เพิ่มช่องของบูรณาการระหว่างงานวิจัย บริการวิชาการและการเรียนการสอน

#### ๔.๔ โครงการสังเคราะห์งานวิจัยของคณาฯ

ประธานกล่าวว่าคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามีข้อเสนอแนะว่าให้สังเคราะห์งานวิจัยที่คณาฯ ให้ทุนไปแล้ว ประมาณ ๑๐ – ๒๐ เรื่องแล้วสังเคราะห์ด้วยภาษาที่อ่านง่ายไม่ใช้ภาษาทางวิชาการโดยสรุปให้ง่ายและเผยแพร่ ประธานขอหารือว่าจะประกาศให้ทุนหรือบุคลากรหรืออาจารย์ที่ทำงานวิจัยขึ้นนี้เลย ประธานได้มีการพุดคุยนอกรอบกับ ดร. กนิษฐา เชาว์วัฒนกุล ว่าพอจะทำได้ไหม ท่านอาจารย์ก็ตอบว่ายินดี ประธานกล่าวว่าไม่อาจารย์ท่านใดจะเขียนโครงการหรือรับทำหรือไม่ ดร.ทัศติ วรรณเกตุศิริ แนะนำว่าถ้าจะหาคนทำเรื่องนี้และแบ่งเนื้อหากอกเป็นแต่ละกลุ่มสาระเป็นกลุ่มย่อย ๆ เพื่อป้องกันการทำงานล่าช้า ซึ่งทำให้ไม่มีครอกร้าวการทำงานนี้ ควรจะทำการแบ่งกลุ่ม ๕กลุ่มคือ กลุ่มทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มครุศึกษา และกลุ่มผลศึกษา และกลุ่มอื่น ๆ โดยงบประมาณคร่าวๆ ที่ปริมาณเรื่องซึ่งไม่เกิน ๘๐ หน้า ซึ่งเป็นงบประมาณของปี ๒๕๕๖ ซึ่งจะได้งบสนับสนุนการวิจัยของคณาฯ เพิ่มขึ้นจาก ๕% เป็น ๑๐% จากที่ภาคละ ๗๐,๐๐๐ บาท จะเพิ่มขึ้นเป็น ๑๔๐,๐๐๐ บาท ที่ผ่านมาอยอดติดลบ ต่อจากนี้ไปจะไม่ติดลบอีก

ประธานสรุปว่าในเบื้องต้นถ้า ดร.กนิษฐา เชาว์วัฒนกุล รับทำก็ให้ทำเลย ถ้าวงเงินอนุมัติเป็นงานวิจัยปกติในวงเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ถ้านำเสนองานทางวิชาการที่ในวงเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท ถ้าตีพิมพ์ในระดับชาติก็ในวงเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท และตีพิมพ์ในระดับนานาชาติก็ในวงเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท ดร.ทัศติ วรรณ มองว่าถ้าเป็นโครงการที่เสนอขออนุมัติใหม่ให้ผู้ขออนุมัติทำบทสรุปย่อ ประมาณ ๑ – ๒ หน้า ของงานวิจัยอุปกรณ์เพื่อการเผยแพร่ด้วย โดยใส่เงื่อนไขลงในแบบฟอร์มเพื่อขออนุมัติทุน

ประธานมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการปรับเพิ่มแบบฟอร์มขออนุมัติทุน ดังนี้ ๑) เพิ่มข่องของบูรณาการระหว่างงานวิจัย บริการวิชาการและการเรียนการสอน ๒) เพิ่มเงื่อนไขว่าให้ผู้ขออนุมัติทำบทสรุปย่อ ประมาณ ๑-๒ หน้า ของงานวิจัยอุปกรณ์เพื่อการเผยแพร่ด้วย

#### ๔.๕ ติดตาม ประเมินผล และบททวนแผนงานฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

ประธานกล่าวว่าแผนการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖ ปรับจากแผนประจำปี ๒๕๕๕ โดยให้คณะกรรมการพิจารณาว่ามีข้อไหนบ้างที่จะปรับลดบ้าง ในลำดับที่ ๑ โครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ยังคงดำเนินการตลอดทั้งปี ลำดับที่ ๒ การปรับปรุงเวปไซต์ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ประธานมอบหมายให้

นางสาวปิยนันท์ จันทร์สี เป็นผู้ดูแลเวปไซต์ ปรับทุก ๆ ๒ เดือน ทุกปีงบประมาณหรือลิงค์ต่อ กับเวปไซต์ หน้าแรกของ KURDI ส่วนลำดับที่ ๓ รวบรวมแหล่งทุนการวิจัยไว้บนเวปไซต์ของคณะนั้นเป็นข้อมูลที่ทำให้ คณะฯ ได้คัดแนบประกันคุณภาพเพิ่มขึ้น ลำดับที่ ๔ ปรับปรุงข้อมูลทำเนียบนักวิจัยของบุคลากรให้เป็นปัจจุบัน ลำดับที่ ๕ ปรับปรุงข้อมูลทำเนียบผู้เชี่ยวชาญของบุคลากรให้เป็นปัจจุบัน ลำดับที่ ๖ รวบรวมและเผยแพร่ ผลงานวิจัยของบุคลากร ลำดับที่ ๗ สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ให้บริการในเวปไซต์มือถือด้านล่าง ของเวปไซต์แล้ว ลำดับที่ ๘ โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยให้กับบุคลากร ประธานมอบหมายให้ เจ้าหน้าที่ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการทำการสำรวจข้อมูลใหม่อีกรอบ ลำดับที่ ๙ โครงการรวมพลคนรัก งานวิจัย จัดครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ คณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนาศาสตร์ และครั้งที่ ๒ ประมาณช่วงปิดเทอมช่วงเดือนมีนาคม – เมษายน ๒๕๕๖ เพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้และเพื่อขอทุนวิจัยจากภายนอก ลำดับที่ ๑๐ โครงการสร้างความร่วมมือการวิจัยกับสถาบันหรือองค์กร ต่าง ๆ ประธานแจ้งว่ากำลังจะทำโครงการแต่ตอนนี้ยังไม่เห็นเป็นรูปธรรม หรือว่าภาควิชาใดมีความร่วมมือ หรือโครงการอะไรที่กำลังจะทำร่วมกันก็จะเกิดประโยชน์มาก เช่นภาควิชาพลศึกษาและกีฬา โดย ดร.อัจฉรา บุ รากุ ที่ทำโครงการความร่วมมือกับป्रตุกฤษ ก็ถือว่าเป็นโครงการสร้างความร่วมมือการวิจัยกับสถาบันหรือ องค์กรต่าง ๆ ลำดับที่ ๑๑ โครงการบริการวิชาการ โดยแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ส่วนในด้านของการสำรวจความ พึงพอใจในการให้บริการของ อบต. ได้ทำทั้งหมด ๔ อบต. โครงการละ ๑๕,๐๐๐ บาท แผนงานสุดท้าย ประธานแจ้งว่าจะกำหนดการประชุมคณะกรรมการวิจัย ในช่วงปิดเทอมอย่างน้อยเทอมละ ๒ ครั้ง ช่วงเดือน ตุลาคม และเดือนพฤษภาคม

ดร.ทศศริน วรรณเกตุศรี ขอทราบเรื่องการบริการวิชาการของศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ เรื่องการจัดทำโครงการบริการวิชาการ เช่นภาควิชามีความตั้งใจในการจัดโครงการบริการวิชาการและทาง ศูนย์บริการวิชาการรับไปดำเนินการให้ ในเรื่องของค่าใช้จ่ายและรายได้จะมีการจัดสรรอย่างไร ประธานกล่าวว่า ว่าเรื่องค่าใช้จ่ายก็ทักษิปตามจริง ส่วนรายได้จะแบ่งกันตามหลักเกณฑ์ของการวิจัย คือมหาวิทยาลัยหัก ๑๐% ถ้าอาจารย์เป็นวิทยากรก็รับค่าตอบแทนวิทยากรไปหักค่าใช้จ่ายแล้วก็จะเหลือเงินรายได้สุดท้ายเข้าศูนย์วิจัยและ บริการวิชาการ โดย ๑๐% จะแบ่งออกเป็น คณะฯ ๓๐% ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ/ภาควิชา ๓๐% สำนัก เลขานุการคณะฯ ๒๐% และ ส่วนกลาง มก. กพส. ๒๐% ตัวอย่างเช่น โครงการของ ดร.ชูวิทย์ รัตนพลดเสนย รายได้จะเข้าศูนย์วิจัยฯ และผลงานเข้าภาควิชาและการงานทั้งหมดก็เข้าภาควิชา ประธานสรุปว่าโครงการ บริการวิชาการถ้าศูนย์วิจัยบริการวิชาการเป็นฝ่ายริเริ่มรายได้จะเข้าศูนย์วิจัยฯทั้งหมด ส่วนถ้าภาควิชาเป็นฝ่าย ริเริ่มรายได้จะเข้าภาควิชาทั้งหมด ถ้าร่วมมือกันจัดต้องมีการทดลองกันว่าจะแบ่งรายได้อ่องไร ประธานกล่าวว่า เรื่องของการจัดสรรง่ายได้ให้รอ หัวหน้าศูนย์วิจัยฯ เป็นผู้กำหนดเงื่อนไขต่อไป ประธานขอติดใจที่ประชุมว่ามี การปรับเพิ่มแผนงานของฝ่ายวิจัยหรือไม่ ที่ประชุมไม่มีข้อเสนอแนะปรับเพิ่มเป็นอย่างอื่น ประธานสรุปว่า แผนงานของฝ่ายวิจัยยึดตามแผนเดิม

ประธานกล่าวว่าแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ด้านงานวิจัยมีการเสนอแนะให้คณะฯ ควรมีเพิ่มมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็น ที่ยอมรับ แนวทางแก้ไข/ปรับปรุงให้กำหนดให้มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบประจำปี โดยมีโครงการ พัฒนาศักยภาพนักวิจัยในเรื่องของการอบรมสัมมนาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอโครงการ เพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร ตัวชี้วัดดูที่ผลงานทีพิมพ์ โดยประธานฝากให้ตัวแทนภาควิชา แจ้งให้ภาคทราบว่าเวลาในการพิจารณาความดีความชอบของคณะฯ โดยพิจารณาให้กับคนที่มีผลงานทาง วิชาการโดดเด่นในแต่ละด้านหรือทุกด้าน โดยแนวทางของคณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบให้อ่าน ผลงานเป็นตัวพิจารณาความดีความชอบร่วมด้วยโดยคำจำนวนเงินที่ได้รับและเป็นงานวิจัยประเภทใด ข้อที่ ๙ คณะฯ ควรมีการสนับสนุนทุนวิจัยให้แก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากเหนือจากแหล่งทุนอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมให้

นิสิตจัดทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งคณะได้แก้ร่างเบียบประกาศ ให้ทุนแล้วแต่มีนิสิตสมัครขอรับทุน ซึ่งไว้ในการปีการศึกษาหน้าได้ องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการที่จะใช้ในการจัดการเรียนรู้ในมคอ. ๓ ประธานได้มอบหมายให้หัวหน้าภาคแจ้งให้อาจารย์ไปเขียนข้อมูลใน มคอ. ๓ เพื่อเป็นหลักฐานในการบริการทางวิชาการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน

ประธานกล่าวถึงแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ ในรอบ ๔ ปีข้างหน้า ซึ่งได้วางแผนและมหาวิทยาลัยได้ประกาศแล้ว โดยประธานแจ้งว่าแยกเฉพาะในส่วนของงานวิจัยและบริการวิชาการที่ได้ทำแผนร่วมกันและเข้าสู่คณะกรรมการซึ่งมีข้อเสนอแนะปรับปรุงบ้างแต่ยังคงยืดโครงสร้างเดิมอยู่ ในด้านการวิจัยได้มีการทำหนอนโยบาย รายละเอียดระยะเวลาเป้าหมาย ภารกิจ ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดต่าง ๆ โดยมีการประชุมกันหลายรอบแล้วส่งกลับไปที่ภาควิชาแล้วภาควิชาจะมีมอบหมายงานให้กับคณาจารย์ ในด้านการวิจัย ข้อแรกคือการสร้างผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ต้องนับจำนวนผลงานวิจัย ข้อที่สองคือการสร้างรายได้และการแสวงหาแหล่งทุนภายนอกและคุณผลงานที่พิมพ์ ประธานกล่าวว่าต้องทำทุกปีโดยมีเกณฑ์ เป็นอัตตันขั้นต่ำ เรื่องการสร้างเครือข่ายเป็นงานของฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ถ้ามีอาจารย์ท่านใดสนใจที่จะทำก็สามารถมาเป็นผลงานของคณะฯ ของมหาวิทยาลัย และข้อสุดท้ายส่งเสริมให้นิสิตเป็นผู้ช่วยนักวิจัย ประธานฝากเรื่องส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรี ให้ เอก เป็นผู้ร่วมวิจัยผู้ช่วยนักวิจัยเพื่อที่จะได้ฝ่า�认ประกันฯ โดยนับจำนวนผู้ช่วยนักวิจัย ด้านบริการวิชาการเป็นโครงการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม โดยการนับจำนวนโครงการบริการวิชาการ จำนวนผู้เข้ารับการอบรม ความพึงพอใจ จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ได้จริง โดยการเก็บหลักฐานเป็นรูปภาพ

#### สาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ประธานปรึกษาหารือถึงเรื่องการทำให้งานวิจัยเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีผลต่อการตรวจประเมินฯ และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก โดยมุ่งเน้นที่ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ โดยประธานกล่าวว่าควรมีนโยบายหรือมาตรการที่จะจูงใจให้มีการขอทุนจากแหล่งทุนภายนอกและตีพิมพ์ลงวารสาร ดร.หัสดิน วรรณาเกตุศิริ เสนอว่า ควรมีเกณฑ์การพิจารณาภาระงานเนื่องจากไม่ว่าจะเป็นภาระงานใหญ่หรืองานเล็กก็ได้ค่าแนบทุกภาระ สรุปว่าควรมีการเสนอเงื่อนไขของภาระงานใหม่โดยคูณที่จำนวนเงิน การบูรณาการเข้ากับเรียนการสอน คณะกรรมการเสนอมาตรการเชิงบางดังนี้ ๑) ด้านภาระงาน ควรเพิ่มข้อเสนอแนะจำนวนเงินที่ได้รับเท่าไร ให้มีค่าตอบแทนที่แตกต่างกัน ๒) มีการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่ได้รับทุน จาก วช. สกอ. KURDI และจากแหล่งอื่น ๓) การประกาศซื้อเป็นราย ๆ ว่าได้รับทุนจากแหล่งทุนใด หรือมาตรการเชิงลบของมหาวิทยาลัยควรเอาไว้เป็นมาตรการงดท้าย ดังนี้ ๑) พนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อน ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถ้า ๖ ปีไม่มีผลงานทางวิชาการ จะยกเลิกสัญญาจ้าง ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุหลัง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ทางมหาวิทยาลัยจะมีมาตรการออกมาภายหลัง ประธานสรุปว่ามีส่วนในการพิจารณาความดีความชอบ โดยตัวที่บ่งชี้งานประจำคือ จำนวนเงินวิจัย การบูรณาการ ผลงานที่พิมพ์สร้างสรรค์ระดับชาติหรือนานาชาติ และการนำงานวิจัยหรือผลงานวิจัยไปใช้ได้จริง เช่น ดร.มยุรี ถนนสุข มีการบูรณาการนำงานวิจัยไปใช้ในชุมชนโดยท่องเที่ยวได้ประโยชน์โดยตรง และขอหนังสือเพื่อนำงานวิจัยไปใช้

คณะกรรมการฯ แจ้งว่าหลังจากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการสังคมศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ซึ่งวารสารนี้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและภายใน ในสัดส่วน ๒๕% และ ๗๕% พับปุญหาว่าคณะฯ ยังไม่มีนิสิตของลงตีพิมพ์ ประธานฝากทางภาควิชาเรื่องของ การประชาสัมพันธ์ให้นิสิตเขียนบทความลังบ้านนอกเหนือจากการนำเสนอ โดยคณะกรรมการอำนวยการ วารสารมีการเปลี่ยนชื่อวารสารใหม่เป็น อาร์เซียนวารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ อาร์เซียนวารสารสังคมศาสตร์และศิลปศาสตร์ ซึ่งวารสารเหล่านี้จะตีพิมพ์ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ฉบับเดือน

มกราคม ๒๕๕๖ ให้คณะฯ ช่วยส่งด้วย คณบดีมหาวิทยาลัยให้ คุณจันทินา จำนงค์นารถ เป็นผู้ตามรายละเอียด  
ของเงื่อนไขการขอลงทะเบียน

เลิกประชุม  
เวลา ๑๕.๐๐ น.

(นางสาวฐิติยา แย้มนิมนานวล)  
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายสมเกียรติ ศรีอ่อนนนทกุล)  
ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม